

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ  
«ГІРНИЧИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ  
КРИВОРІЗЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ»

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Протокол засідання  
педагогічної ради  
№ 1 від 31.08.2023 року

**ПОЛОЖЕННЯ**  
**про оцінювання знань здобувачів освіти**  
**у Відокремленому структурному підрозділі**  
**«Гірничий фаховий коледж**  
**Криворізького національного університету»**

Уведено в дію наказом  
№ 202 від 31.08.2023 року

## Зміст

	стор.
1. Загальні положення	3
2. Поточний контроль	4
3. Проміжний контроль	9
4. Семестровий контроль	9
5. Атестація здобувачів освіти	13
6. Порядок внесення змін до Положення	14

## 1. Загальні положення

1.1. Положення про оцінювання знань здобувачів освіти Відокремленого структурного підрозділу «Гірничий фаховий коледж Криворізького національного університету» (далі—Положення) розроблено відповідно до чинного законодавства України і є документом, що визначає порядок оцінювання знань здобувачів освіти у Відокремленому структурному підрозділі «Гірничий фаховий коледж Криворізького національного університету» (далі - Фаховий коледж).

1.2. Фаховий коледж самостійно вирішує питання оцінювання результатів навчання здобувачів освіти відповідно до законодавства.

1.3. Положення складено на підставі таких документів: Законів України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про повну загальну середню освіту», інших Законів та прийнятих відповідно до них нормативно-правових актів, Типового положення про організацію освітнього процесу в закладах фахової передвищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 02 травня 2023р. № 510, установчих документів Фахового коледжу, Положення про організацію освітнього процесу у Відокремленому структурному підрозділі «Гірничий фаховий коледж Криворізького національного університету», інших документів Фахового коледжу, визначених законодавством.

1.4. Положення є складовою системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості фахової передвищої освіти і встановлює сукупність організаційно-методичних заходів щодо перевірки та оцінювання знань, умінь і навичок здобувачів освіти, набуття ними фахових компетентностей.

1.5. До основних завдань оцінювання знань здобувачів освіти у Фаховому коледжі належать:

- оцінювання результатів навчання (знань, умінь, навичок, інших компетентностей), набутих особою в процесі навчання за певною освітньо-професійною програмою та інформування здобувачів освіти про якість досягнутих результатів;

- мотивація здобувачів освіти до систематичної активної роботи протягом усього періоду навчання;

- аналіз результатів навчання та вплив педагогічного працівника на процес самостійної роботи здобувачів освіти і ефективність освітнього процесу в цілому.

Дидактичними принципами оцінювання знань здобувачів освіти є:

- дієвість;

- систематичність;
- індивідуальність;
- диференційованість;
- об'єктивність;
- єдність вимог;
- прозорість освітнього середовища.

Зазначені принципи логічно пов'язані між собою і визначають вимоги до форм і методів перевірки та оцінювання знань, що формують систему контролю знань здобувачів освіти.

1.6. Реалізація основних завдань оцінювання знань здобувачів освіти у Фаховому коледжі досягається системними підходами до оцінювання та комплексністю застосування різних видів контрольних заходів. За місцем, яке посідає контрольний захід в освітньому процесі, розрізняють: вхідний контроль, поточний контроль, проміжний контроль, семестровий контроль, семестровий (диференційований) залік, семестровий екзамен, атестацію здобувачів освіти.

1.7. У Положенні терміни вжито у такому значенні:

1) атестація здобувачів фахової передвищої освіти - встановлення відповідності результатів навчання здобувачів фахової передвищої освіти вимогам освітньо-професійної програми;

2) здобувачі освіти - особи, які здобувають освіту за будь-яким видом та формою здобуття освіти;

3) результати навчання – знання, уміння, навички, способи мислення, погляди, цінності, інші особисті якості, які можна ідентифікувати, спланувати, оцінити й виміряти та які особа здатна продемонструвати після завершення освітньої програми або окремих освітніх компонентів.

## **2. Поточний контроль**

2.1. Поточний контроль має на меті перевірку рівня підготовленості здобувача освіти до виконання конкретних завдань. Форма проведення поточного контролю під час навчальних занять і система оцінювання рівня знань визначаються викладачем.

Поточний контроль знань здобувачів освіти здійснюється таким чином:

1. Оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти I курсу здійснюється за 12-бальною шкалою.

2. Оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти II курсу за освітньою програмою профільної середньої освіти здійснюється за 12-бальною шкалою. З освітніх компонентів, що входять до складу освітньо-професійної підготовки (ОПП) - за 4-бальною шкалою.

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти з циклу предметів у системі профільної середньої освіти здійснюється з врахуванням орієнтовних вимог до оцінювання, затверджених наказом Міністерства освіти і науки України від 21.08.2013 № 1222 «Про затвердження орієнтовних вимог оцінювання навчальних досягнень учнів із базових дисциплін у системі загальної середньої освіти».

2.2. З кожної навчальної дисципліни (предмета) за всіма видами робіт розробляються критерії оцінювання навчальних досягнень здобувача освіти.

Основними критеріями, що характеризують рівень компетентності студента при оцінюванні результатів поточного та підсумкового контролів, є такі:

- виконання всіх видів навчальної роботи, передбачених робочою програмою з дисципліни (предмета);
- глибина і характер знань навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни (предмета), що міститься в основних та додаткових рекомендованих літературних джерелах;
- вміння аналізувати явища, що вивчаються, у їх взаємозв'язку і розвитку;
- характер відповідей на поставлені питання (чіткість, лаконічність, логічність, послідовність тощо);
- вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач;
- вміння аналізувати достовірність одержаних результатів.

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти здійснюються за характеристиками, наведеними в таблицях.

#### Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти з циклу предметів профільної середньої освіти

Рівні навчальних досягнень	Бали за 12-бальною шкалою	Вимоги до знань, умінь і навичок здобувачів освіти
I Початковий	1	Здобувачі освіти розрізняють об'єкти вивчення
	2	Здобувачі освіти відтворюють незначну частину навчального матеріалу, мають нечіткі уявлення про об'єкт вивчення
	3	Здобувачі освіти відтворюють частину навчального матеріалу, за допомогою викладача виконують елементарні завдання
II Середній	4	Здобувачі освіти за допомогою викладача відтворюють основний навчальний матеріал, можуть повторити за зразком певну операцію, дію

	5	Здобувачі освіти відтворюють основний навчальний матеріал, здатні з помилками й неточностями дати визначення понять, сформулювати правило
	6	Здобувачі освіти виявляють знання й розуміння основних положень навчального матеріалу. Відповіді їх правильні, але недостатньо осмислені. Вміють застосовувати знання при виконанні завдань за зразком
III Достатній	7	Здобувачі освіти правильно відтворюють навчальний матеріал, знають основоположні теорії і факти, вміють наводити окремі власні приклади на підтвердження певних думок, частково контролюють власні навчальні дії
	8	Знання здобувачів освіти є достатніми. Здобувачі освіти застосовують вивчений матеріал у стандартних ситуаціях, намагаються аналізувати, встановлювати найсуттєвіші зв'язки і залежність між явищами, фактами, робити висновки, загалом контролюють власну діяльність. Відповіді їх логічні, хоч і мають неточності
	9	Здобувачі освіти добре володіють вивченим матеріалом, застосовують знання в стандартних ситуаціях, уміють аналізувати й систематизувати інформацію, використовують загальновідомі докази із самостійною і правильною аргументацією
IV Високий	10	Здобувачі освіти мають міцні знання, здатні використовувати їх у практичній діяльності, робити висновки, узагальнення, аргументувати їх
	11	Здобувачі освіти на високому рівні володіють узагальненими знаннями в обсязі та в межах вимог навчальних програм, аргументовано використовують їх у різних ситуаціях, уміють знаходити інформацію та аналізувати її, ставити і розв'язувати проблеми
	12	Здобувачі освіти мають системні глибокі знання в обсязі та в межах вимог навчальних програм, усвідомлено використовують їх у стандартних та нестандартних ситуаціях. Уміють самостійно аналізувати, оцінювати, узагальнювати опанований матеріал, самостійно користуватися джерелами інформації, приймати рішення

### Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти з навчальних дисциплін

Оцінка за чотирибальною шкалою	Оцінка за національною шкалою	Критерії оцінювання навчальних досягнень
5	Відмінно	Заслужує здобувач освіти, який показав систематичне та глибоке знання питань матеріалу не тільки в обсязі матеріалу лекцій, практичних, лабораторних та семінарських занять, але й матеріалів, рекомендованих для самостійної роботи, а також додаткової літератури. При цьому здобувач

		освіти повинен продемонструвати вміння аналізувати інформацію, проявити здібності в розумінні матеріалу
4	Добре	Заслуговує здобувач освіти, який показав належне знання навчальної програми курсу, виконав усі завдання, при цьому допустив незначні помилки і мав невеликі недоліки. Як правило, оцінка «добре» ставиться здобувачам освіти, які показали систематичний характер знань із дисципліни, вміють самостійно робити висновки та показали незалежний рівень знання рекомендованої літератури
3	Задовільно	Заслуговує здобувач освіти, який показав знання основного матеріалу навчальної програми курсу в обсязі, необхідному для подальшого навчання і професійної діяльності. Здобувач освіти повинен відповісти на основні питання завдання, показати знання рекомендованої літератури, вміння аналізувати зміст питання. Можливі деякі помилки не принципового характеру
2	Незадовільно	Виставляють здобувачам освіти, які не могли показати необхідний рівень знань для подальшого навчання, допустили значні помилки або взагалі не виконали завдання

2.3. З метою формування рейтингу успішності здобувачів освіти для призначення академічних стипендій, бали, отримані за 4-бальною шкалою, переводяться у 12-бальну шкалу.

У Журналі обліку роботи академічної групи та викладачів, відомостях семестрового контролю підсумкова оцінка за семестр виставляється як за 4-бальною, так і 12-бальною шкалою.

Алгоритм переведення оцінок з 4-бальної у 12-бальну шкалу:

- «5» балів - «11» балів;
- «4» бали - «8» балів;
- «3» бали - «5» балів;
- «2» бали - «2» бали.

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти III-IV курсів здійснюється за 4-бальною шкалою: «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно» та 2-бальною шкалою «зараховано», «незараховано».

У виняткових випадках, передбачених законодавством України (під час дії правового режиму воєнного стану в Україні, карантинних заходів на всій території України чи окремих її частинах, тощо) поточний контроль може проводитись у дистанційному режимі із забезпеченням надійної ідентифікації здобувачів освіти та забезпеченням з боку завідувачів відділень, методичного

кабінету, викладачів і самих здобувачів освіти контролю якості контрольних заходів та не допущення проявів академічної недоброчесності, зокрема плагіату тощо.

2.4. Контрольні заходи освітнього процесу із застосуванням дистанційних технологій навчання повинні відповідати таким вимогам:

- авторизований доступ до інформаційно-комунікаційних інструментів організації дистанційного навчання;
- можливість визначення часу початку і завершення доступу, тривалості виконання завдань;
- об'єктивність критеріїв перевірки результатів виконання з активним використанням автоматизованих засобів оцінювання знань;
- варіативність формування завдань контрольних заходів.

2.5. Поточний контроль результатів навчання здобувачів освіти за допомогою дистанційних технологій здійснюється під час проведення дистанційних занять, а також шляхом оцінювання індивідуальних і групових завдань, що виконуються здобувачами освіти в електронній формі.

Проведення поточного контролю з використанням дистанційних технологій може здійснюватися із використанням різних типів завдань, таких як:

- автоматизовані тести для контролю та самоконтролю навчальних досягнень здобувачів освіти;
- різнорівневі індивідуальні та групові завдання (звіт, презентація, проєкт, відеозапис тощо) з наданням зворотного зв'язку про результати перевірки навчальних досягнень здобувачів освіти за матеріалом, що вивчається;
- оцінювання викладачем взаємодії та комунікації між здобувачами освіти в асинхронному та синхронному режимах за допомоги чату, форуму, опитування, анкетування тощо;
- взаємне оцінювання виконання завдань, що здійснюється здобувачами освіти стосовно одне одного;
- оцінювання викладачем результатів виконання здобувачами освіти групових завдань з використанням глосаріїв, баз даних навчальних дисциплін;
- завдання, що потребують розгорнутої, творчої відповіді (наприклад, кейси);
- завдання, форма яких адаптована до виконання засобами з використанням технологій дистанційного навчання через мережу Інтернет;
- інші інструменти.

У випадках, якщо для засвоєння окремих тем, інших змістових частин дисципліни були рекомендовані до вивчення дистанційні курси на зовнішніх



платформах онлайн-курсів, наявність сертифікату або іншого підтвердження про успішне завершення курсу може зараховуватись у вигляді балів за відповідні змістові частини.

### **3. Проміжний контроль**

Проміжний контроль проводиться у формі проміжної атестації з кожної навчальної дисципліни (предмета) один раз на два місяці, згідно розпорядження директора коледжу, при наявності не менше 3-х поточних оцінок за практичні, лабораторні, семінарські заняття та тестування незалежно від кількості проведених занять. Якщо здобувач освіти отримав менше трьох оцінок, то він вважається не атестованим. У Журналі обліку роботи академічної групи та викладачів робиться запис - «н/а». Результати прездачі незадовільної оцінки виставляються в журнал.

### **4. Семестровий контроль**

4.1. Семестровий контроль проводиться у формах семестрового екзамену, контрольних робіт, індивідуальних завдань (письмових робіт (у тому числі рефератів, перекладів тощо), розрахунково-графічних та розрахункових робіт тощо), семестрового заліку, захисту звіту з практики.

Усі екзамени й заліки здобувачі освіти повинні скласти в повній відповідності до навчальних планів і в обсязі навчального матеріалу, визначеному робочою програмою навчальної дисципліни.

Семестровий (диференційований) залік – це вид підсумкового контролю, при якому засвоєння здобувачем освіти навчального матеріалу з дисципліни оцінюється на підставі результатів поточного контролю (тестування, поточного опитування, виконання розрахунково-графічних та розрахункових робіт, певних видів робіт на практичних, семінарських або лабораторних заняттях) протягом семестру. Семестровий залік планується за відсутністю екзамену і не передбачає обов'язкової присутності здобувача освіти на заліковому заході.

Семестрові заліки оцінюються за дворівневою шкалою: «зараховано», «незараховано», й чотирибальною шкалою: «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно».

Семестрові заліки з предметів освітньої програми профільної середньої освіти за кожен семестр передбачають диференційовану оцінку.

У разі, якщо навчальна дисципліна за освітньо-професійною програмою викладається два семестри, то оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти за перший із семестрів здійснюється за двобальною шкалою: «зараховано», «незараховано», а за другий семестр – за чотирибальною шкалою: «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно».

#### 4.2. Критерії оцінювання заліків

Під час проведення заліків навчальні досягнення здобувачів освіти оцінюються за двобальною шкалою: зараховано, незараховано.

Оцінка «зараховано» ставиться студенту, який виявив знання основного навчального матеріалу в обсязі, необхідному для подальшого навчання і майбутньої роботи за фахом, здатний виконувати завдання, передбачені програмою, ознайомлений з основною рекомендованою літературою; при виконанні завдань припускається помилок, але демонструє спроможність їх усувати.

Оцінка «незараховано» ставиться студенту, який допускає принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань, не може продовжити навчання чи розпочати професійну діяльність без додаткових занять з відповідної дисципліни.

#### 4.3. Критерії оцінювання диференційованих заліків

Оцінка «відмінно» виставляється студенту, який повністю оволодів програмним матеріалом, точно й повно виконав практичні завдання; виявив творчу самостійність, знання спеціальної літератури, тверді переконання та вміння їх захищати, високу комунікативну культуру, уміння робити практичні висновки; на семінарських, лабораторних, практичних заняттях показав достатній рівень розвитку умінь і навичок точного застосування знань.

Оцінка «добре» виставляється за тих же умов. Відмінність у знаннях **студента** полягає в дещо обмеженому й звуженому прояві тих же якостей, які слугують критерієм відмінної оцінки – творча самостійність, знання навчальної літератури тощо. Але вже немає тієї свободи викладу матеріалу, як у першому випадку, можуть допускатися окремі помилки, що легко виправляються самим студентом під час бесіди.

Оцінка «задовільно» виставляється за повне знання програми та за виконання завдань. У цьому випадку студент може й не виявити самостійності суджень. Відчувається, що він дещо просто «завчив», однак навчальний матеріал він загалом знає. Має певне уявлення про вимоги практичного використання знань, може знайти нові приклади або умови застосування знань на практиці. Знає навчальну літературу, але, можливо, не всю і не може дати достатньої критичної оцінки. Володіє необхідними вміннями. Можливі недоліки в аспекті комунікативної культури.

Оцінка «незадовільно» виставляється, якщо студент не має повних знань. Завдання не виконані або виконані невірні. Уміннями й навичками **студент** не володіє. Навчальної літератури зовсім не знає.

4.4. Протягом 3-х днів після закінчення вивчення навчальної дисципліни викладач оголошує оцінку здобувачу освіти (в т.ч і через Google Classroom), заповнює та здає завідувачу відділення відомість семестрової успішності.

Якщо здобувач освіти не отримав залік за результатами поточного контролю, залік виставляється за результатами виконання ним залікової контрольної роботи або підсумкової співбесіди (форму проведення заліку визначає викладач).

4.5. Залік із практики передбачає диференційовану оцінку.

#### **Критерії оцінювання практики**

Оцінку «відмінно» **студент** отримує в тому випадку, коли повністю виконав програму практики, представлений звіт за структурою, обсягом і змістом відповідає вимогам програми практики. Основні положення звіту глибоко обґрунтовані, логічні. Висока старанність у виконанні, бездоганне зовнішнє оформлення. Захист звіту впевнений і аргументований.

Оцінка «добре» ставиться в тому випадку, коли **студент** повністю виконав програму практики, звіт за структурою, обсягом і змістом відповідає вимогам. Основні положення звіту достатньо обґрунтовані, має місце незначне порушення послідовності. Достатня старанність у виконанні, добре зовнішнє оформлення. Захист звіту аргументований, але з деякими неточностями в другорядному матеріалі, які студент сам виправляє.

Оцінка «задовільно» ставиться в тому випадку, коли **студент** повністю виконав програму практики, звіт відповідає вимогам програми практики, але має неточності за структурою і змістом. Основні положення звіту недостатньо обґрунтовані з порушенням послідовності. Посередня старанність у виконанні, зовнішнє оформлення задовільне. Захист звіту із значними помилками, які студент сам виправляє за допомогою викладача.

Оцінка «незадовільно». Відсутня систематичність у роботі студента, який виконав програму практики (більше 50%), звіт відповідає вимогам програми практики, але має значні неточності за структурою і змістом. Основні положення звіту недостатньо обґрунтовані з порушенням послідовності. Посередня старанність у виконанні, зовнішнє оформлення задовільне. Захист звіту з великими помилками і прогалинами, які студент не може виправити.

4.6. Залік розрахунково-графічних та розрахункових робіт здійснюється на двобальною шкалою: «зараховано», «незараховано».

4.7. Семестровий екзамен є контрольним заходом, який проводиться з окремої навчальної дисципліни з метою перевірки та визначення рівня її засвоєння здобувачами освіти.

#### 4.8. Критерії оцінювання екзаменів

Оцінка «відмінно» виставляється студенту, який повністю оволодів програмним матеріалом, точно й повно виконав практичні завдання; виявив творчу самостійність, знання спеціальної літератури, тверді переконання та вміння їх захищати, високу комунікативну культуру, уміння робити практичні висновки; на семінарських, лабораторних, практичних заняттях показав достатній рівень розвитку умінь і навичок точного застосування знань.

Оцінка «добре» виставляється за тих же умов. Відмінність у знаннях студента полягає в дещо обмеженому й звуженому прояві тих же якостей, які слугують критерієм відмінної оцінки – творча самостійність, знання навчальної літератури тощо. Але вже немає тієї свободи викладу матеріалу, як у першому випадку, можуть допускатися окремі помилки, що легко виправляються самим студентом під час бесіди.

Оцінка «задовільно» виставляється за повне знання програми та за виконання завдань. У цьому випадку студент може й не виявити самостійності суджень. Відчувається, що він дещо просто «завчив», однак навчальний матеріал він загалом знає. Має певне уявлення про вимоги практики, може знайти нові приклади або умови застосування знань на практиці. Знає навчальну літературу, але, можливо, не всю і не може дати достатньої критичної оцінки. Володіє необхідними вміннями. Можливі недоліки в аспекті комунікативної культури.

Оцінка «незадовільно» виставляється, якщо студент не має повних знань. Завдання не виконані або виконані невірні. Уміннями й навичками студент не володіє. Навчальної літератури зовсім не знає.

#### 4.9. Критерії оцінювання курсових робіт здобувачів освіти

Оцінка «відмінно» ставиться за курсову роботу, котра має теоретичне і практичне значення, композиційну чіткість, у якій критично і творчо використано літературу з теми, зроблено якісний аналіз зібраного матеріалу, аргументовані висновки й узагальнення, що характеризується високим рівнем наукової, мовної і стилістичної культури, охайно і грамотно оформлена. При захисті курсової роботи її автор виявив знання з проблеми дослідження, вільне володіння нормами літературної мови.

Оцінка «добре» ставиться тоді, коли робота має позитивні якості, властиві курсовій роботі з оцінкою «відмінно», але в ній допущені наукові, стилістичні, орфографічні й пунктуаційні помилки, не повний список використаної літератури, не критично використані окремі джерела.

Оцінка «задовільно» ставиться тоді, коли тему розкрито, проаналізовано фактичний матеріал, але студент не завжди виявляв самостійність, у роботі зустрічаються порушення системи викладу, немає композиційної чіткості.

Оцінка «незадовільно» ставиться тоді, коли тему не розкрито, поверхово проаналізовано фактичний матеріал, студент не виявляв самостійність, у роботі зустрічаються серйозні порушення системи викладу, немає композиційної чіткості. Студент не володіє аналітико-синтетичними вміннями й навичками, не знає сучасних досягнень науки з теми дослідження.

## **5. Атестація здобувачів освіти**

5.1. Атестація здобувачів освіти поділяється на державну підсумкову атестацію за курс повної загальної середньої школи, яка проводиться відповідно до Порядку проведення державної підсумкової атестації, затвердженого наказом МОН від 7 грудня 2018 року № 1369, зареєстрованим в Міністерстві юстиції 2 січня 2019 року за № 8/32979, та атестацію здобувачів фахової передвищої освіти.

5.2. Атестація здобувачів фахової передвищої освіти здійснюється у таких формах:

- кваліфікаційний іспит;
- іспит з навчальної дисципліни «Охорона праці в галузі» за освітньо-професійними програмами: Підземна розробка корисних копалин, Відкрита розробка корисних копалин, Експлуатація та ремонт гірничого електромеханічного обладнання та автоматичних пристроїв;
- захист кваліфікаційної роботи.

Кваліфікаційний іспит проводиться як комплексна перевірка знань здобувачів освіти із декількох навчальних дисциплін, передбачених навчальним планом.

Кваліфікаційна робота має передбачати розв'язання типової спеціалізованої задачі та виконання практичного завдання за фахом із застосуванням сучасних теорій, методів, технологій та обладнання.

Кваліфікаційна робота не повинна містити академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації та інших видів академічної недоброчесності.

Кваліфікаційна робота має бути оприлюднена на офіційному сайті або у репозитарії Фахового коледжу.

Захист кваліфікаційної роботи відбувається публічно.

5.3. Критерії оцінювання випускних кваліфікаційних робіт студентів

Під час оцінювання випускної кваліфікаційної роботи студента голова та члени комісії дотримуються таких загальних критеріїв:

- ступінь розробленості теми;
- повнота охоплення різних літературних джерел;
- підходи до розгляду досліджуваної проблеми;
- самостійність та творчий підхід до написання кваліфікаційної роботи;
- послідовність та логіка викладу матеріалу;

- правильність та обґрунтованість висновків;
- стиль викладу;
- акуратність та правильність оформлення кваліфікаційної роботи;
- доказовість та обґрунтованість виступу здобувача освіти під час захисту роботи.

Оцінка «відмінно» ставиться, коли студент виконав кваліфікаційну роботу, яка має теоретичне й практичне значення; глибоко і повно розкрив зміст досліджуваної проблеми; критично й творчо використав літературу з теми; володіє методами дослідження; зіставляє різні думки, аргументує власну точку зору; володіє спеціальною термінологією; грамотно ілюструє твердження прикладами, результатами спостережень і експериментів; системно, логічно й повно викладає матеріал; не допускає фактичних помилок; володіє культурою писемного мовлення, демонструє багатство словникового запасу, знання термінології.

Оцінка «добре» ставиться, коли студент достатньо повно розкриває зміст проблеми; вміє аналізувати використану літературу, але не завжди критично; вживає спеціальну термінологію, але не завжди доцільно; вміє зіставляти думки, твердження, відстоювати власну думку та ілюструвати теоретичні положення прикладами, результатами власних спостережень, даними експериментальних досліджень; має багатий словниковий запас; допускає 2-3 неточності при обґрунтуванні висновків та узагальнень; мають місце окремі мовні помилки й огріхи.

Оцінка «задовільно» ставиться, коли студент розкриває тему дослідження недостатньо глибоко; мало користується спеціальною термінологією, допускає помилки у вживанні термінів; не завжди виявляє самостійність в оцінці фактів; мало наводить прикладів, допускає помилки у висновках та узагальненнях; викладає матеріал непослідовно, з порушенням системності, не забезпечуючи композиційної стрункості роботи; допускає помилки в мовному оформленні; вирішує поставлені завдання фрагментарно, не пов'язуючи зміст суміжних дисциплін; список літератури не повний, не досить критично використано окремі джерела.

Оцінка «незадовільно» ставиться, коли студент демонструє нерозуміння сутності досліджуваної проблеми; не володіє спеціальною термінологією; не використовує теоретичні знання для розв'язання практичних завдань; не вміє систематизувати та узагальнювати матеріал; не може аргументувати власну думку; допускає фактичні помилки; має бідний запас спеціальних термінів, порушує послідовність викладу думок.

## 6. Порядок внесення змін до Положення

6.1. Положення та зміни до нього затверджуються педагогічною радою Фахового коледжу та вводяться в дію наказом директора коледжу.

6.2. Це Положення набуває чинності після введення його в дію наказом директора Фахового коледжу.

6.3 Зміни та доповнення до Положення вносяться шляхом викладення його у новій редакції, затверджуються та погоджуються у порядку, передбаченому до цього Положення.

6.4. Фаховий коледж забезпечує публічний доступ до тексту Положення через власний офіційний сайт.

Заступник директора з  
навчальної роботи



Ірина БОГДАН

Завідувач навчально-  
методичним кабінетом



Алла ШЕВЧЕНКО

Завідувач гірничим  
відділенням



Ганна РОМАНЦЕВА

Завідувач політехнічним  
відділенням



Людмила БІЗЮК

Юрисконсульт



Олег ПОПКОВ