

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
«ГІРНИЧИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
КРИВОРІЗЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ»

ЗАТВЕРДЖЕНО
Протокол засідання
педагогічної ради
№ 8 від 13.03.2025р.

ПОЛОЖЕННЯ
про рейтингову систему оцінювання професійної діяльності викладачів
Відокремленого структурного підрозділу
«Гірничий фаховий коледж
Криворізького національного університету»

Уведено в дію наказом
№ 49 від 17.03.2025р.

1. Загальні положення

1.1. Положення про рейтингову оцінку професійної діяльності викладача (далі – Положення) у Відокремленому структурному підрозділі «Гірничий фаховий коледж Криворізького національного університету» (далі – Фаховий коледж) розроблено відповідно до Закону України «Про фахову передвищу освіту» № 2745- VIII від 06.06.2019 р. (зі змінами) й визначає мету, основні завдання, принципи та механізм реалізації рейтингового оцінювання навчальної, методичної, наукової, інноваційної, організаційної діяльності педагогічних працівників.

1.2 Дане Положення визначає методику визначення рейтингу викладачів.

1.3. Метою запровадження рейтингового оцінювання у Фаховому коледжі є:

- підвищення ефективності та результативності професійної діяльності педагогічних працівників;
- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності кожного педагогічного працівника;
- забезпечення конструктивної конкуренції, підвищення мотивації щодо ефективності праці;
- стимулювання діяльності, спрямованої на підвищення якості освітніх послуг у Фаховому коледжі;
- об'єктивне оцінювання виконання службових обов'язків педагогічним працівником під час проходження атестації.

1.4 . Основними завданнями рейтингового оцінювання є:

- розроблення та використання єдиних комплексних критеріїв для оцінювання та контролю рівня та ефективності діяльності педагогічних працівників Фахового коледжу;
- активізація та стимулювання видів діяльності, що сприяють підвищенню рейтингу Фахового коледжу в цілому;
- створення умов для професійного зростання усіх педагогічних працівників;
- виявлення сильних та слабких місць у діяльності педагогічних працівників;

- формування системи матеріального (за наявності коштів) і морального стимулювання діяльності педагогічних працівників.

1.5 Основними вимогами до системи рейтингового оцінювання є:

- об'єктивне число показників, що характеризують діяльність кожного учасника рейтингу;
- можливість доповнення та зміни показників рейтингу.

2. Порядок формування рейтингу

2.1. Рейтингове оцінювання здійснюється для всіх штатних викладачів, зокрема й тих, хто має неповне педагогічне навантаження.

2.2. Для визначення рейтингу діяльності викладача створюється рейтингова комісія у такому складі:

- директор Фахового коледжу - голова комісії;
- члени комісії: заступник директора з навчальної роботи, заступник директора з виховної роботи, методисти, завідувачі відділень, голова профспілкового комітету.

2.3. Кожен викладач формує звіт за встановленою формою (Додаток А).

2.4. Виставлення балів відбувається протягом навчального року та закінчується наприкінці навчального року.

2.5. На засіданнях циклових комісій проводиться обговорення роботи викладачів, відображеної у звітах. Голови циклових комісій несуть відповідальність за достовірність поданої у звіті інформації.

2.6. Не пізніше 15 червня поточного навчального року обліковані дані подаються до методичного кабінету і розглядаються рейтинговою комісією, зокрема й зі звітом про виконання індивідуального плану роботи викладача. За вимогою рейтингової комісії до звітів додаються додаткові матеріали, що підтверджують наведені у звітах показники.

2.7. Рейтингова комісія визначає рейтинг (Р) роботи викладача Фахового коледжу за формулою:

$$P = \frac{\text{сума балів}}{\text{педагогічне навантаження}}$$

Отже, рейтинг (Р) визначає кількість балів, що припадає на одну годину педагогічного навантаження. Тобто вищий рейтинг має той працівник, який виконує більше роботи на одиницю свого педагогічного навантаження. Результати роботи рейтингової комісії фіксуються протоколом.

2.8. Значення рейтингу викладачів заносяться до таблиці (Додаток Б) і оприлюднюються на останньому в поточному навчальному році засіданні педагогічної ради.

2.9. Спірні питання розглядаються на засіданні рейтингової комісії.

2.10. Організація роботи з підбиття підсумків та інформування викладачів про рейтинг їх роботи покладається на методиста коледжу.

2.11. Рейтингова оцінка роботи враховується під час атестації педагогічних працівників, під час розгляду питання щодо заохочення викладача.

2.12. Рейтингова оцінка роботи викладача здійснюється на основі його звіту, розглянутого на засіданні циклової комісії.

2.13. За результатами рейтингу викладачів формується рейтинг циклових комісій (Додаток Г). Рейтинг циклової комісії визначається як середнє арифметичне рейтингів усіх членів циклової комісії.

3. Порядок розгляду скарг викладачів щодо результатів оцінки їх діяльності

3.1. Викладач подає до рейтингової комісії заяву про оскарження визначення результатів своєї діяльності та інформацію про проведену роботу.

3.2. Голова циклової комісії подає до рейтингової комісії рецензійний висновок про роботу викладача.

3.3. Комісія розглядає подані матеріали в присутності педагогічного працівника і за результатами розгляду приймає рішення про задоволення скарги чи про відмову. У разі задоволення скарги, комісія вносить відповідні зміни до рейтингових показників діяльності викладача.

4. Прикінцеві умови

4.1. Це Положення набуває чинності з дати схвалення Педагогічною радою коледжу та діє до затвердження нової редакції.

4.2. Зміни до цього Положення затверджуються Педагогічною радою коледжу у тому ж порядку, що і саме Положення.

Заступник директора з
навчальної роботи



Ірина БОГДАН

Заступник директора з
виховної роботи



Ольга ТИМОФЄЄВА

Завідувач політехнічного відділення



Людмила БІЗЮК

Завідувач гірничого відділення



Ганна РОМАНЦЕВА

Методист відділень



Катерина КЛИМЕНКО

Голови циклових комісій:



Олена ХОЛОШЕНКО



Людмила КУЛИГІНА



Наталя ОНОФРІЄНКО



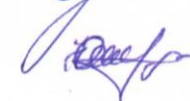
Марина ЦУРКАН



Віталій КАПУСТА



Тетяна КРИВЕНКО



Юлія ПОПКОВА

Юрисконсульт

РЕЙТИНГОВІ ПОКАЗНИКИ РЕЗУЛЬТАТІВ РОБОТИ ВИКЛАДАЧА

Прізвище ім'я по батькові _____

циклової комісії _____

у 20____/20____ навчальному році

Педагогічне навантаження на навчальний рік: _____ год.

№ з/ч	Вид роботи	Максимальна кількість балів	Викладач	Голова циклової комісії	Методист	Рейтингова комісія
1	2	3	4	5	6	7
1. Навчально-методична робота						
1.1	Складання <u>нового</u> навчально-методичного комплексу (у разі впровадження нової дисципліни/предмета або суттєвого змістового переукладання програми у випадку зміни у кількості годин більш ніж на 25%)	40 (один комплекс)				
1.2	Оновлення навчально-методичного комплексу	10 (один комплекс)				
1.3	Робота в Classroom (вчасне створення відповідних курсів (класів); забезпечення здобувачів освіти необхідними навчальними матеріалами; надання завдань для виконання та вчасна їх перевірка; накопичення оцінок тощо)	від 0 до 40				
1.4	Створення навчально-методичних матеріалів з використанням онлайн-сервісів та використання їх у освітньому процесі	до 20				
1.5	Проведення майстер-класу, тренінгу з метою обміну досвідом, вдосконалення професійних компетентностей викладачів коледжу (за умови подання методичної розробки до методичного кабінету)	15 (за один захід)				
1.6	Взаємовідвідування занять з написанням їх аналізу (до десяти відвіданих занять протягом навчального року)	2 (одне заняття)				
1.7	Укладання методичних вказівок до лабораторних, практичних або семінарських занять; методичних вказівок до самостійної роботи; робочих зошитів; комплектів тестових завдань (зокрема електронних); конспектів лекцій; пакетів ККР; сценаріїв виховних заходів (затверджені методичною радою коледжу, за наявності зовнішньої рецензії):	Зазначити вид навчального документа				

1	2	3	4	5		6
	- обсяг до 40 сторінок	20				
	- обсяг від 40 до 80 сторінок	30				
	- обсяг від 80 сторінок	50				
1.8	Участь у міському/регіональному конкурсі методичних розробок					
	- перше місце	50				
	- друге місце	45				
	- третє місце	40				
	- без призового місця	30				
1.9	Створення навчальних відеофільмів, відеоуроків (затверджених на засіданні циклової комісії та розміщених на вебсайті або Google Диску коледжу)	20 (за одиницю)				
1.10	Створення унаочнень (зокрема демонстраційних, інформаційних стендів) для впровадження в освітній процес (за умови розміщення у відповідному навчальному кабінеті/лабораторії)	10 (за одиницю)				
1.11	Упровадження фахових комп'ютерних програм у навчальний процес	30				
1.12	Участь у робочій групі з розробки нових ОПП	40				
1.13	Участь у перегляді ОПП (за умови внесення до ОПП змін/доповнень)	0 - 10				
1.14	Участь в акредитації спеціальності (зокрема підготовка звіту самооцінювання ОПП)	30				
1.15	Інші види методичної роботи, що забезпечують освітній процес (кількість балів визначається головою циклової комісії, погоджується рейтинговою комісією)					
2. Організаційна, профорієнтаційна робота						
2.1	Виконання обов'язків голови регіонального (міського) методичного об'єднання	30				
2.2	Керівництво гуртком, спортивною секцією ¹	10				
2.3	Участь у профорієнтаційній роботі (за кожен захід за умови відображення на вебсайті коледжу результату проведення заходу)					
	- захід, проведений онлайн	5				
	- захід, проведений очно: у закладі середньої освіти, у коледжі	10				
	- участь у районних, міських профорієнтаційних заходах	0-10				
2.4	Участь здобувачів освіти в олімпіадах, змаганнях, конкурсах, конференціях (публікація тез) ² : - міських, обласних	40 (1 місце)				
		30 (2 місце)				
		20 (3 місце)				
		10 (без місця)				

1	2	3	4	5	6	7
	- міжнародних, усеукраїнських	50 (1 місце)				
		40 (2 місце)				
		30 (3 місце)				
		20 (без місця)				
2.6	Підвищення кваліфікації, стажування (за 1 кредит) ³	30				
2.7	Організація та проведення позанавчальних заходів для здобувачів освіти у коледжі ⁴ :					
	- олімпіада	10				
	- науково-практична конференція	10				
	- круглий стіл	10				
	- виставка (зокрема технічної творчості)	10				
	- зустріч з науковцями, представниками спеціальності/галузі, роботодавцями, випускниками	10				
	- навчальна екскурсія	10				
	- спортивне змагання	10				
2.8	Участь в організації та проведенні заходів в рамках Регіонального методичного об'єднання	0-10				
2.9	Залучення стейкхолдерів, укладання договорів про співпрацю (за кожен захід, висвітлений на вебсайті)	0-20				
2.10	Наставництво (робота з викладачами-початківцями) ⁵	5-20				
2.11	Виконання обов'язків секретаря адміністративної, педагогічної, методичної ради, атестаційної комісії, комісії із забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти.	30				
2.12	Інші види робіт (кількість балів визначається головою циклової комісії, погоджується рейтинговою комісією)					
3. Наукова та інноваційна робота						
3.1	Методична доповідь на засіданні:					
	- міського/регіонального методичного об'єднання	5				
	- педагогічної ради	5				
	- методичної ради	5				
	- Школи педагогічної майстерності	5				
3.2	Участь у науково-практичних конференціях (публікація тез)					
	- міжнародна	30				
	- усеукраїнська	20				
	- міська, обласна	15				
	- коледж	10				
3.3	Публікація методичних матеріалів для проведення навчальних занять та позанавчальних заходів на освітніх інтернет-сайтах, що засвідчується сертифікатом	5 (за одиницю)				

1	2	3	4	5	6	7
3.4	Публікації:					
	- наукова стаття у фахових наукових виданнях України	30				
	- наукова стаття у нефаховому виданні	20				
3.5	Рецензування навчальних матеріалів (внутрішнє/зовнішнє):					
	- підручник (з грифом МОН)	10				
	- посібник	10				
	- довідник, методична розробка, кваліфікаційна робота тощо	5				
3.6	Інші види робіт (кількість балів визначається головою циклової комісії, погоджується рейтинговою комісією)					
4. Додаткове оцінювання						
4.1	Належне ведення навчальної документації: заповнення журналів, відомостей, ведення індивідуальних навчальних планів здобувачів освіти згідно вимог	0-10	-			
4.2	Дотримання трудової дисципліни: вчасне виконання доручень та завдань навчальної частини, адміністрації коледжу, дотримання розкладу занять та консультацій	0-10	-			
4.3	Своєчасне та в повному обсязі подання інформації щодо педагогічної діяльності в систему ЄДЕБО	0-10	-	-		
4.4	Відвідування засідань педагогічної, методичної ради, комісії із забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти, циклової комісії	0-10	-			
4.5	Наявність в повному обсязі навчально-методичних комплексів дисциплін, зокрема: робочих програм навчальних дисциплін/предметів, конспектів лекцій, методичних вказівок для виконання самостійних, практичних, лабораторних, завдань для підсумкового та поточного контролю знань на початок навчального року	0-10	-			
4.6	Розробка та впровадження в освітній процес електронних навчально-методичних матеріалів для проведення занять, комплексів з організації практичного навчання	0-10	-			
Сума балів						

Викладач

(підпис)

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Голова циклової комісії

(підпис)

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Протокол засідання циклової комісії № ____ від «____» _____ 20__ р

Примітки.

1. Результати роботи гуртка (секції) засвідчуються веденням відповідного журналу.
2. Колективна участь здобувачів освіти (участь в одному заході від п'яти і більше осіб) визначається як підготовка одного учасника.
3. У рейтингу враховується здобутий обсяг підвищення кваліфікації не більше як один кредит щорічно.
4. Результативність організації та проведення позанавчальних заходів повинна бути відображена на сайті коледжу.
5. Результативність наставницької роботи засвідчуються звітом (Додаток В).
6. До рейтингу додаються:
 - звіт викладача про результати роботи **за навчальний рік** із обов'язковим зазначенням переліку посилань на вебсайти, на яких розміщено: опубліковані навчально-методичні матеріали для проведення занять, організації практичного навчання; навчальні відеофільми, відеоуроки; матеріали, які засвідчують проведення позанавчальних заходів, профорієнтаційної роботи; залучення стейкхолдерів до участі у реалізації освітнього процесу;
 - витяг з протоколу засідання циклової комісії, який засвідчує схвалення нового навчально-методичного комплексу або його оновлення;
 - аналізи взаємовідвідування занять;
 - копії сертифікатів, які засвідчують публікацію тез, методичних матеріалів для проведення навчальних занять та позанавчальних заходів на освітніх інтернет-сайтах;
 - інші матеріали, які засвідчують результативність роботи викладача.

РЕЙТИНГОВІ ПОКАЗНИКИ

роботи викладачів у 20____/20____ навчальному році

№ з/ч	Прізвище та ініціали викладача	Сума балів	Педагогічне навантаження	Рейтинг (Р)

Голова рейтингової комісії

_____ підпис

_____ Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Заступник директора з навчальної роботи

Ірина БОГДАН

Заступник директора з виховної роботи

Ольга ТИМОФЄЄВА

Завідувач політехнічного відділення

Людмила БІЗЮК

Завідувач гірничого відділення

Ганна РОМАНЦЕВА

Методист відділень

Катерина КЛИМЕНКО

НАСТАВНИЦЬКА РОБОТА

Циклова (виpusкова) комісія _____

1. Викладач-наставник: _____
Ім'я ПРІЗВИЩЕ2. Викладач-початківець: _____
Ім'я ПРІЗВИЩЕ

3. Напрями наставницької роботи

3.1

3.2

3.3

3.4

3.5

4. Результати наставницької роботи

4.1

4.2

4.3

4.4

4.5

*Дата*Викладач-наставник _____
Ім'я ПРІЗВИЩЕВикладач-початківець _____
Ім'я ПРІЗВИЩЕГолова циклової комісії _____
Ім'я ПРІЗВИЩЕ

РЕЙТИНГОВІ ПОКАЗНИКИ

роботи циклових комісій у 20____/20____ навчальному році

№ з/ч	Назва циклової комісії	Середня кількість балів на одного викладача
1	Філологічно-суспільних дисциплін	
2	Загальноосвітніх дисциплін	
3	Гірничих дисциплін	
4	Електромеханічних дисциплін	
5	Економічних дисциплін	
6	Електронних дисциплін	

Голова рейтингової комісії _____
підпис

_____ Ім'я ПРИЗВИЩЕ

Заступник директора з навчальної роботи

Ірина БОГДАН

Заступник директора з виховної роботи

Ольга ТИМОФЄЄВА

Завідувач політехнічного відділення

Людмила БІЗЮК

Завідувач гірничого відділення

Ганна РОМАНЦЕВА

Методист відділень

Катерина КЛИМЕНКО