

Аналітична довідка
за результатами опитування здобувачів освіти
щодо якості організації вільного вибору дисциплін на 2025-2026 н.р.
у ВСП "Гірничий фаховий коледж КНУ»

Проведення опитування здобувачі освіти щодо організації вільного вибору дисциплін є ефективним інструментом для збору зворотного зв'язку, що сприяє реалізації принципів студентоцентрованого підходу. Аналіз результатів цього опитування допомагає визначити рівень задоволеності та проблемні аспекти, що дозволяє вдосконалювати процес планування індивідуальних освітніх траєкторій і підвищувати якість освітніх послуг.

Відповідно до графіку проведення опитувань у ВСП «Гірничий фаховий коледж КНУ», у травні 2025 року проводилося опитування здобувачів освіти в рамках реалізації внутрішньої системи забезпечення якості фахової передвищої освіти.

Мета опитування: визначення рівня задоволеності здобувачів освіти організацією процесу вільного вибору дисциплін у ВСП "Гірничий фаховий коледж КНУ" на 2025–2026 навчальний рік. Опитування спрямоване на збір інформації про доступність, зрозумілість і відповідність вибору дисциплін індивідуальним освітнім потребам здобувачів освіти. Отримані дані використовуватимуться для вдосконалення процедури вибору дисциплін та підвищення якості освітнього процесу з урахуванням студентоцентрованого підходу.

Опитування проводилося у формі анонімного анкетування із використанням інформаційного ресурсу Google Forms.

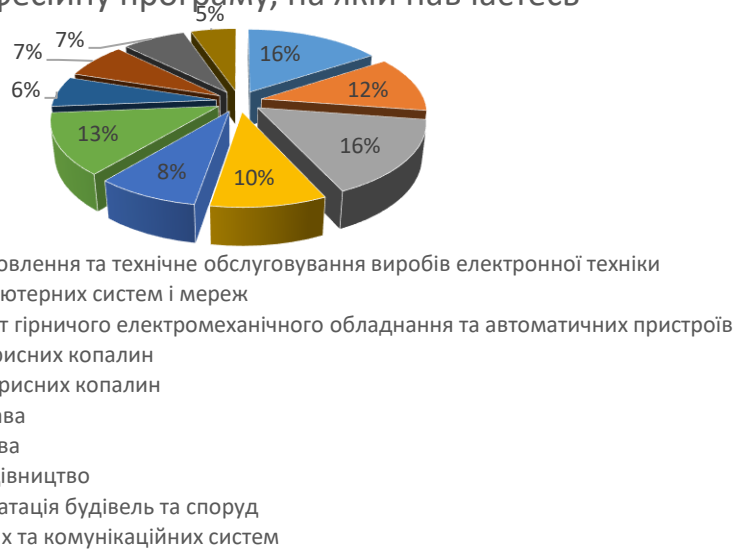
Здобувачі були проінформовані про анонімність процесу анкетування, а також про те, що опитування є важливою складовою процесу оцінювання якості освіти та сприяє поліпшенню організації освітнього процесу.

Здобувачам було запропоновано надати відповідь на 9 запитань щодо якості організації вільного вибору дисциплін на 2025-2026 н.р., в тому числі надати власні пропозиції для вдосконалення процедури вибору дисциплін.

У опитуванні взяли участь 81 здобувач освіти.

Form_Responses1					
Отметка времени	Вкажіть освітньо-професійну програму, на	Здобувачем освіти якого курсу Ви є	Чи приймали Ви участь у вільному виборі	Чи роз'яснили Вам зміст Положення «Про	
21.04.2025 14:19:50	Обслуговування комп'ютерних систем і мереж	Другого	Так	Так	
21.04.2025 14:19:51	Конструювання, виготовлення та технічне obs.	Другого	Так	Так	
21.04.2025 14:20:13	Обслуговування комп'ютерних систем і мереж	Другого	Так	Так	
21.04.2025 14:22:08	Безпека інформаційних та комунікаційних сис	Другого	Так	Так	
21.04.2025 14:22:29	Відкрита розробка корисних копалин	Другого	Так	Так	
21.04.2025 14:23:00	Конструювання, виготовлення та технічне obs.	Другого	Так	Так	
21.04.2025 14:23:04	Експлуатація та ремонт гірничого електромехі	Другого	Так	Так	
21.04.2025 14:23:30	Підземна розробка корисних копалин	Другого	Так	Так	
21.04.2025 14:23:34	Конструювання, виготовлення та технічне obs.	Другого	Так	Так	
21.04.2025 14:25:13	Економіка підприємства	Другого	Ні	Так	
21.04.2025 14:25:32	Конструювання, виготовлення та технічне obs.	Другого	Так	Так	

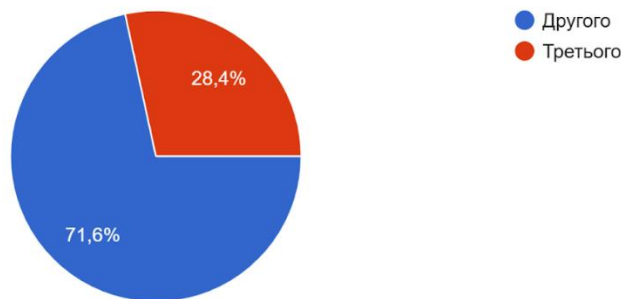
Вкажіть освітньо-професійну програму, на якій навчаєтесь



Переважає більшість опитаних – це здобувачі другого курсу (71,6%).
представлений значно менше – 28,4%.

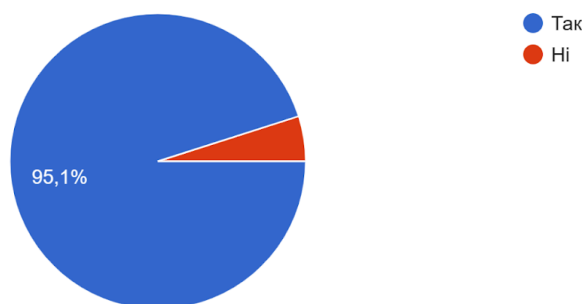
Здобувачем освіти якого курсу Ви є:

81 ответ



Чи приймали Ви участь у вільному виборі дисциплін із каталогу на наступний навчальний рік?

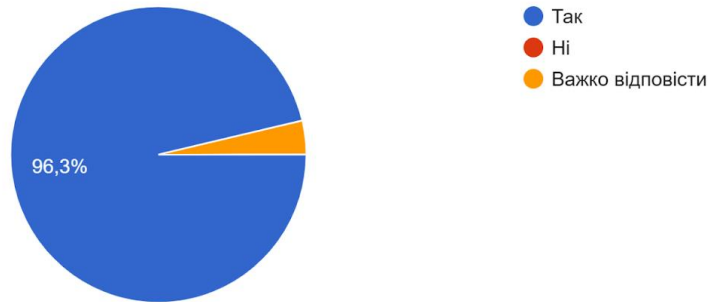
81 ответ



Практично всі опитані здобувачі освіти активно залучені до процесу вільного вибору дисциплін, що свідчить про високий рівень інформованості та зацікавленості здобувачів освіти у формуванні власної освітньої траєкторії. Це також підкреслює ефективність організаційних заходів коледжу щодо залучення здобувачів освіти до цього процесу. Незначна частка тих, хто не брав участь (4,9%), може бути пов'язана з технічними або індивідуальними причинами.

Чи роз'яснили Вам зміст Положення «Про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін у ВСП "Гірничий фаховий коледж КНУ"»?

81 ответ

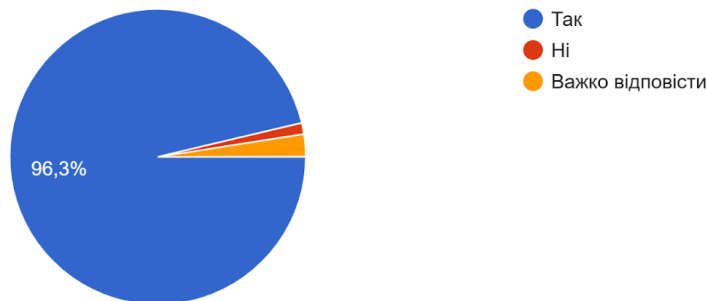


96,3% опитаних підтвердили, що їм роз'яснили зміст Положення «Про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін у ВСП "Гірничий фаховий коледж КНУ"», 3,7% вагаються з відповіддю (важко відповісти).

Практично всі здобувачі освіти отримали необхідну інформацію щодо порядку та умов вибору навчальних дисциплін, що свідчить про якісну комунікацію та інформування здобувачів освіти з боку коледжу. Це створює передумови для усвідомленого та відповідального підходу здобувачів освіти до формування індивідуальної освітньої траєкторії. Незначний відсоток невпевнених здобувачів освіти може сигналізувати про потребу додаткових роз'яснювальних заходів або уточнень, щоб усі здобувачі освіти мали чітке розуміння правил і могли повноцінно скористатися можливістю вибору дисциплін.

Чи у доступній формі були подані анотації до змісту вибірових дисциплін?

81 ответ

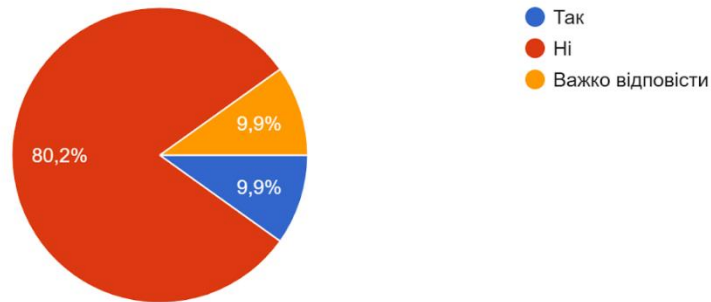


96,3% опитаних вважають, що анотації до змісту вибірових дисциплін були подані у доступній формі, 2,5% важко відповісти, 1,2% вважають, що анотації не були доступними.

Більшість здобувачів освіти позитивно оцінюють якість подачі анотацій до вибірових дисциплін, що свідчить про зрозуміле і зручне подання інформації, необхідної для усвідомленого вибору. Це сприяє більш ефективному формуванню індивідуальних освітніх траєкторій. Невеликий відсоток тих, хто сумнівається або вважає подачу інформації недостатньо зрозумілою, вказує на можливість покращення форми презентації матеріалів, щоб охопити максимальну кількість здобувачів освіти і уникнути неоднозначностей.

Чи намагалися вплинути на Вас під час вільного вибору дисциплін (завідувач відділення/ голова циклової комісії/класний керівник/викладач тощо)?

81 ответ



80,2% опитаних заявили, що на них не намагалися вплинути під час вибору дисциплін. 9,9% вагалися з відповіддю (важко відповісти). 9,9% зазначили, що на них все ж таки намагалися вплинути (з боку завідувача відділення, голови циклової комісії, класного керівника, викладача тощо).

Більшість здобувачів освіти відчують свободу у виборі дисциплін, що свідчить про достатню автономію здобувачів освіти у формуванні своєї навчальної програми. Проте близько 10% респондентів відчули певний тиск або вплив, а ще 10% – не впевнені у цьому. Для підвищення довіри і прозорості процесу варто посилити інформаційну підтримку здобувачів освіти.

Визначте фактори, які впливали на вибір Вами навчальних дисциплін:

81 ответ



66,7% респондентів обрали дисципліни, керуючись їх практичною користю в майбутньому. 18,5% орієнтувались на авторитет викладача. 6,2% обрали дисципліну через більшість у групі. 8,6% вказали інші причини.

Основним критерієм вибору дисциплін для більшості здобувачів освіти є їхня практична цінність і професійна доцільність, що свідчить про зрілість, усвідомленість і відповідальне ставлення здобувачів освіти до освітнього процесу. Це також свідчить про ефективну подачу інформації щодо змісту дисциплін і їх зв'язку з професійною діяльністю. Другорядними, але все ще впливовими факторами стали авторитет викладача та груповий вибір, що вказує на важливість особистісного підходу викладачів до здобувачів освіти та комунікаційного середовища в академічній групі. І надалі треба робити акцент саме на корисності дисциплін, підкріплюючи це прикладами їх застосування в професійній діяльності, а також підтримувати якісну

підготовку викладачів, адже їхня репутація також відіграє вагомую роль у мотивації здобувачів освіти.

Які форми роботи циклової комісії спонукали Вас до вибору?

81 ответ

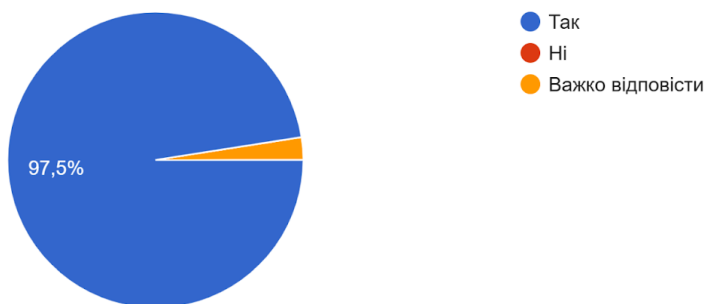


Найбільше здобувачів освіти (33,3%) відзначили ефективність зустрічей з викладачами-консультантами від циклових комісій. 19,8% – скористались індивідуальними консультаціями. 17,3% – орієнтувались на презентаційні матеріали на сайті коледжу. 12,3% – враховували досвід здобувачів освіти попередніх років. 17,3% – вказали інші форми.

Найбільш дієвими формами інформування про вибіркові дисципліни є живе спілкування з викладачами — як у форматі групових зустрічей, так і в індивідуальних консультаціях. Це свідчить про важливість особистісної взаємодії та можливості здобувачів освіти отримати відповіді на конкретні запитання щодо змісту, форм навчання та практичної значущості дисциплін. Водночас інформаційні матеріали на сайті та досвід старших курсів відіграють роль додаткових, але не вирішальних чинників. Це підкреслює потребу в поєднанні цифрових ресурсів з активною комунікацією для забезпечення якісного вибору. Доцільно підтримувати й надалі доступність викладачів для консультацій; запроваджувати практику студентських амбасадорів (представників старших курсів), які можуть ділитися досвідом і відповідати на запитання здобувачів освіти молодших курсів.

Чи була процедура обрання вибірових дисциплін зрозумілою та прозорою?

81 ответ



97,5% опитаних вважають, що процедура обрання вибірових дисциплін була зрозумілою та прозорою. 2,5% вагаються з відповіддю.

Абсолютна більшість здобувачів освіти високо оцінила прозорість та зрозумілість процедури вибору дисциплін, що свідчить про ефективну організацію цього процесу в коледжі. Такий результат є позитивним показником дотримання

принципів академічної відкритості та студентоцентрованого підходу в освітньому процесі.

Аналіз пропозицій здобувачів освіти щодо покращення процедури обрання вибіркового дисциплін:

Основна тенденція — переважна більшість здобувачів освіти задоволена процедурою вибору дисциплін і не має пропозицій щодо її покращення. Це свідчить про ефективну організацію, інформування та доступність процесу вибору дисциплін.

Позитивні аспекти, відзначені респондентами:

«Все добре сплановано, представлення викладача, змістовний опис дисциплін.»

«Пропозицій немає, бо все було розгорнуто нам пояснено»

«Мене все задовольнило»

В цілому процедура вибору дисциплін оцінюється позитивно — вона є зрозумілою, прозорою та достатньо інформативною. Разом із тим, запровадження сучасних, інтерактивних форм ознайомлення з вибілковими дисциплінами може зробити процес ще цікавішим та ефективнішим.