

Аналітична довідка

за результатами опитування здобувачів освіти

щодо якості освітнього процесу у ВСП "Гірничий фаховий коледж КНУ"

Відповідно до графіку проведення опитувань у ВСП «Гірничий фаховий коледж КНУ», у травні 2025 року проводилося опитування здобувачів освіти в рамках реалізації внутрішньої системи забезпечення якості фахової передвищої освіти.

Мета опитування: збір об'єктивної інформації від здобувачів освіти про якість організації освітнього процесу, ефективність викладання, доступність навчальних ресурсів, умови навчання та загальну задоволеність умовами для особистісного й професійного розвитку у ВСП "Гірничий фаховий коледж КНУ". Отримані результати дозволять виявити сильні сторони та напрями, що потребують удосконалення, з метою підвищення якості освіти та створення комфортного освітнього середовища.

Опитування проводилося у формі анонімного анкетування із використанням інформаційного ресурсу Google Forms. Здобувачі були проінформовані про анонімність процесу анкетування.

Здобувачам було запропоновано надати відповідь на 28 запитань щодо якості освітнього процесу у ВСП "Гірничий фаховий коледж КНУ", в тому числі надати власні пропозиції для його вдосконалення.

У опитуванні взяли участь 184 здобувачів освіти.

Form_Response1					
#	Статус відповіді	1. Вкажіть освітньо-професійну програму, на якій навчаєтесь	2. Здобування освіти якого курсу Ви є	3. Чи відповідає навчання на освітньо-про	4. На як Ви оцінюєте співвідношення обсяг
176	05.06.2025 22:11:09	Експлуатація та ремонт гірничого електрообладнання	Другого	Так	Оптимально, часу вистачає на опрацювання
176	06.06.2025 12:30:39	Експлуатація та ремонт гірничого електрообладнання	Другого	Так	Оптимально, часу вистачає на опрацювання
177	11.06.2025 16:07:19	Відкрита розробка корисних копалин (ГВ)	Четвертого	Так	Оптимально, часу вистачає на опрацювання
178	11.06.2025 16:03:28	Відкрита розробка корисних копалин (ГВ)	Четвертого	Так	Оптимально, часу вистачає на опрацювання
178	15.06.2025 15:01:19	Підземна розробка корисних копалин (ГП)	Другого	Так	Оптимально, часу вистачає на опрацювання
180	15.06.2025 15:03:47	Підземна розробка корисних копалин (ГП)	Третього	Так	Оптимально, часу вистачає на опрацювання
181	15.06.2025 15:05:05	Підземна розробка корисних копалин (ГП)	Третього	Так	Оптимально, часу вистачає на опрацювання
182	15.06.2025 15:06:30	Шахтне і підземне будівництво (ГБ)	Третього	Так	Оптимально, часу вистачає на опрацювання
183	15.06.2025 15:08:44	Шахтне і підземне будівництво (ГБ)	Третього	Так	Оптимально, часу вистачає на опрацювання
184	15.06.2025 15:10:03	Будівництво та експлуатація будівель та споруд	Третього	Так	Оптимально, часу вистачає на опрацювання

1. Вкажіть освітньо-професійну програму, на якій навчаєтесь:

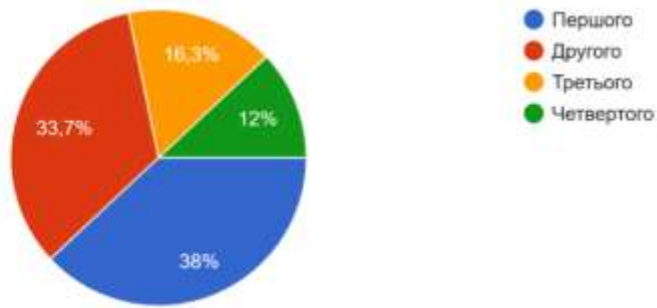
184 ОТВЕТА



- Економіка підприємства (ЕК)
- Безпека інформаційних та комунікаційних систем (БІКС)
- Обслуговування комп'ютерних систем (ОКС)
- Конструювання, виготовлення та технічне обслуговування (КВТ)
- Шахтне і підземне будівництво (ГБ)
- Відкрита розробка корисних копалин (ГВ)
- Підземна розробка корисних копалин (ГП)
- Маркшейдерська справа (ГМ)

2. Здобувачем освіти якого курсу Ви є:

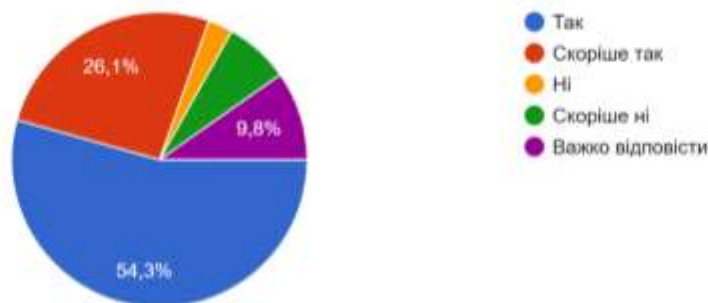
184 ответа



Найбільшу частку опитаних (38%) становлять здобувачі першого курсу, що свідчить про їх високу залученість до опитування. Другокурсники також активно представлені — 33,7%, що дає підстави вважати результати опитування репрезентативними для молодших курсів. Здобувачі третього курсу складають 16,3%, а четвертого — 16,3%. Таким чином, думки здобувачів перших двох курсів суттєво домінують у результатах загального опитування, що варто враховувати при інтерпретації відповідей на подальші питання — особливо тих, що стосуються якості викладання на старших курсах, кваліфікаційної підготовки чи готовності до працевлаштування.

3. Чи відповідає навчання на освітньо-професійній програмі Вашим очікуванням, які у Вас були при вступі у коледж?

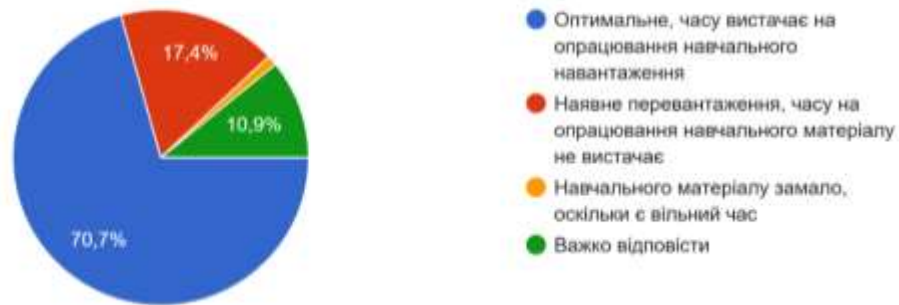
184 ответа



Понад 80% здобувачів освіти (54,3% — “так” і 26,1% — “скоріше так”) вважають, що навчання відповідає їх очікуванням. Це є сильним позитивним сигналом, який свідчить про відповідність змісту освітньої програми потребам здобувачів освіти та рівню їхніх очікувань при вступі. Лише 9,8% респондентів відповіли "ні" та "скоріше ні"; 9,8% опитаних обрали відповідь “важко відповісти”, що може свідчити про відсутність чітких очікувань на момент вступу.

4. Як би Ви оцінили співвідношення обсягу навчального матеріалу та часу, відведеного на його опрацювання?

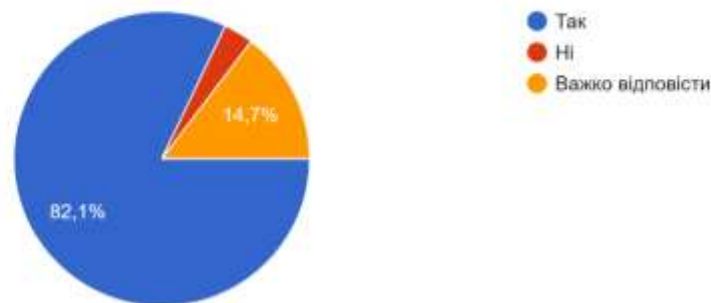
184 ответа



Більшість респондентів (70,7%) вважають обсяг навчального навантаження оптимальним – це вказує на якісне планування освітнього процесу, реалістичні вимоги до здобувачів. 17,4% здобувачів відчують перевантаження, що варто розглядати як сигнал до корекції окремих дисциплін. 10,9 % здобувачів не змогли оцінити ситуацію. Лише 1,1% здобувачів вважає, що навчального матеріалу замало.

5. Розклад занять є ефективним, зручним?

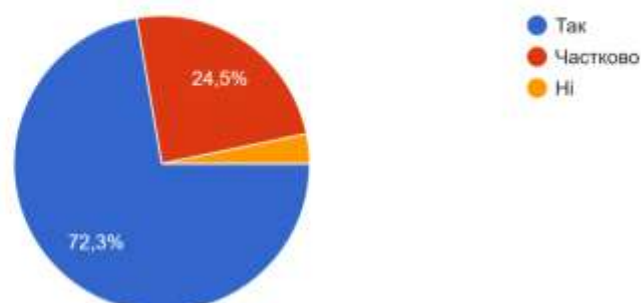
184 ответа



Переважає більшість респондентів (82,1%) вважають розклад занять ефективним та зручним. Це свідчить про те, що адміністрація коледжу загалом враховує потреби здобувачів освіти при формуванні навчального графіка. 14,7% здобувачів освіти не змогли однозначно оцінити ефективність розкладу. Лише 3,3% здобувачів висловили явне незадоволення розкладом. Це порівняно незначна частка.

6. Чи є корисним проходження практики, для формування Ваших практичних навичок для подальшої роботи за спеціальністю?

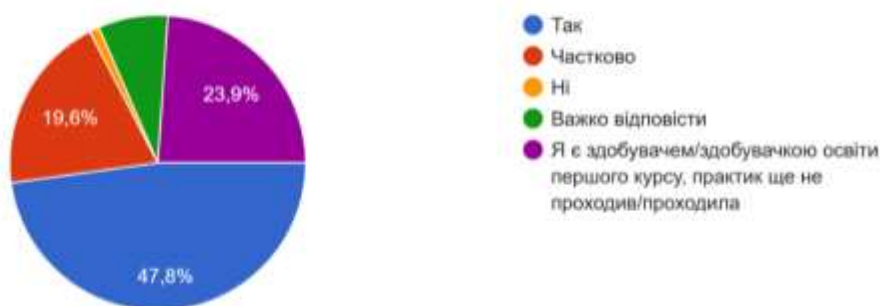
184 ответа



Переважна більшість здобувачів освіти (72,3%) вважають практику повністю корисною для набуття практичних навичок за обраною спеціальністю. Це свідчить про високий рівень організації практичних занять і їхню наближеність до реальних професійних вимог. Близько чверті респондентів (24,5%) оцінили користь практики як часткову. Невелика група (3,2 %) вважає проходження практики некорисним. Загалом результати показують, що практика є ефективним компонентом освітнього процесу.

7. Чи задовольняє Вас перелік баз практик та їх зміст?

184 ответа



47,8 % здобувачів освіти повністю задоволені переліком баз практик та їхнім змістом — це свідчить про актуальність і відповідність запропонованих практик потребам навчальної програми. 19,6 % здобувачів оцінює перелік лише частково задовільним. 23,9% — це першокурсники, які ще не проходили практику. 7,6 % респондентів не змогли однозначно відповісти.

8. Чи варто внести зміни до змісту практик і завдань? Якщо так, напишіть, що саме та зазначте вашу спеціальність

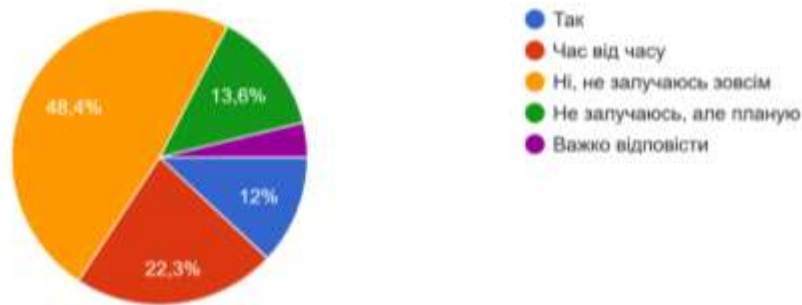
98 ответов

Ні
Ні
Ні, мене все влаштовує.
Думаю ні
не варто
-
Я здобувач першого курсу
Не треба

Переважна більшість (понад 85%) здобувачів освіти відповіли «Ні» — тобто не бачать необхідності змін у нинішньому змісті практики. Відгуки першокурсників (близько 25 %) часто формальні, бо вони ще не проходили практику і не мають повного уявлення про завдання. Кілька респондентів (≈5 %) обрали «Важко відповісти» або «Не знаю», що вказує на невизначеність, але не на незадоволення.

9. Чи залучаєтесь Ви до науково-дослідницької роботи, участі в олімпіадах, конкурсах?

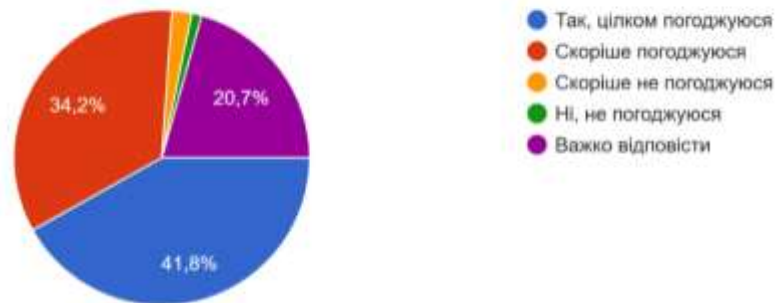
184 ответа



12% здобувачів освіти активно залучені до науково-дослідницької діяльності чи участі в олімпіадах і конкурсах. 22,3 % долучаються «час від часу», тобто мають певний рівень інтересу. Більшість (48,4 %) зовсім не залучаються, а 13,6 % лише планують це робити в майбутньому. Невелика частка (3,8 %) не визначилася або їм важко відповісти, що може бути пов'язано з недостатньою обізнаністю про наявні можливості.

10. Чи погоджуєтесь Ви з твердженням, що викладання у коледжі є студентоцентрованим?

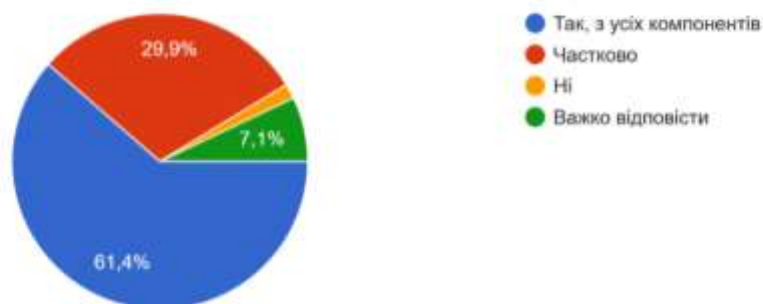
184 ответа



76,0% позитивно оцінюють студентоцентрованість викладання (сума «так, цілком» і «скоріше погоджуюся»). Це свідчить про ефективне залучення здобувачів освіти у процес навчання та увагу викладачів до потреб кожного. Лише 3,3 % респондентів висловили сумнів або незгоду («скоріше не погоджуюся» + «ні, не погоджуюся»); 20,7 % відповіли «важко відповісти».

11. Чи знайомі Ви з порядком та критеріями оцінювання знань з навчальних дисциплін, практик, курсових робіт?

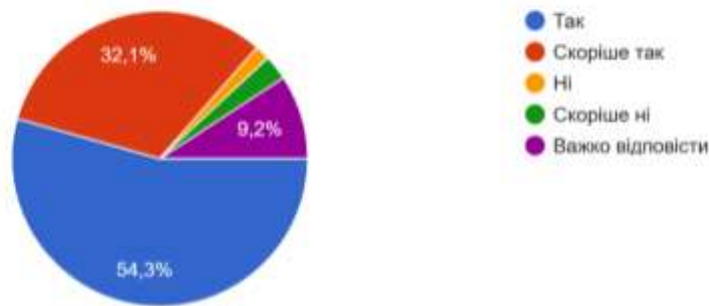
184 ответа



Переважна більшість здобувачів освіти (61,4 %) повністю ознайомлені з порядком і критеріями оцінювання, що свідчить про ефективність доведення інформації викладачами та належне інформування на початку курсів і практик. Близько третини (29,9 %) респондентів знайомі з критеріями лише частково. Це може означати, що деталі оцінювання окремих компонентів не завжди доведені до всіх здобувачів або викладені недостатньо зрозуміло. 1,6% здобувачів взагалі не знайомі з критеріями оцінювання, що є поодинокими випадками. 7,1 % обрали варіант «важко відповісти».

12. Чи вважаєте Ви порядок та критерії оцінювання прозорими і зрозумілими?

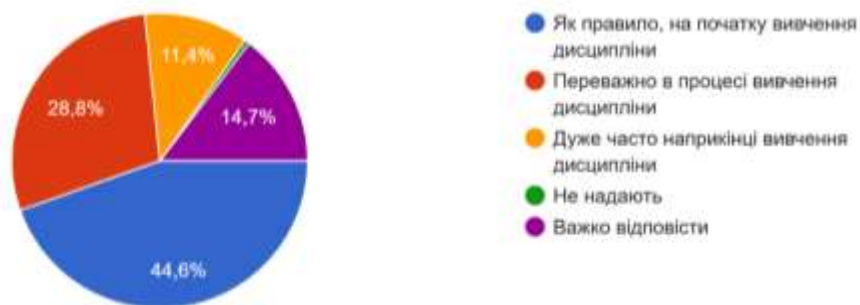
184 ответа



Більшість здобувачів освіти (86,4 % у сумі “так” та “скоріше так”) вважають, що критерії оцінювання прозорі та зрозумілі. Це говорить про ефективність доведення інформації щодо оцінювання і належну комунікацію між викладачами та здобувачами. Незначна частка (4,3 % у сумі “ні” та “скоріше ні”) виявила невдоволення прозорістю критеріїв. Ці відповіді можуть сигналізувати про поодинокі випадки недостатньої деталізації або роз’яснення вимог. 9,2 % обрали “важко відповісти”, що може свідчити про недостатню увагу здобувачів освіти до відповідних інструкцій.

13. Коли викладачі надають Вам інформацію щодо результатів навчання та критеріїв оцінювання?

184 ответа

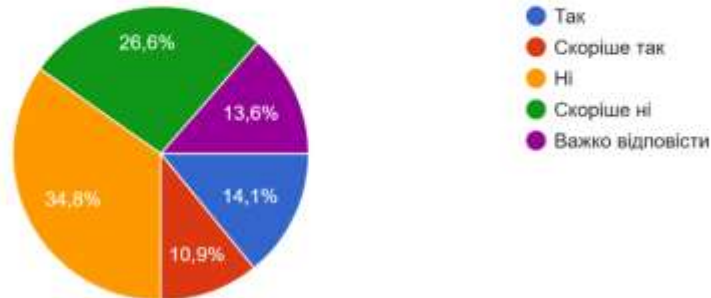


Переважає частина викладачів (73,4 % у сумі перших двох категорій) інформують здобувачів освіти про критерії та очікувані результати на початку або в процесі курсу. Це свідчить про досить високий рівень прозорості та планованості комунікації. 11,4% здобувачів освіти зазначили, що отримують інформацію лише в кінці вивчення дисципліни. 14,7% опитаних не змогли чітко вказати момент надання інформації, що може свідчити про нерегулярність або фрагментарність комунікації викладачів. 0,5 % здобувачів освіти взагалі не отримують інформацію про критерії оцінювання, що є поодиноким випадком, але потребує уваги. Загалом,

стратегія комунікації викладачів є ефективною, але вимагає невеликих коригувань, щоб забезпечити рівномірний доступ до інформації про оцінювання для всіх здобувачів освіти.

14. Чи зіштовхувалися Ви з необ'єктивністю оцінювання Ваших знань?

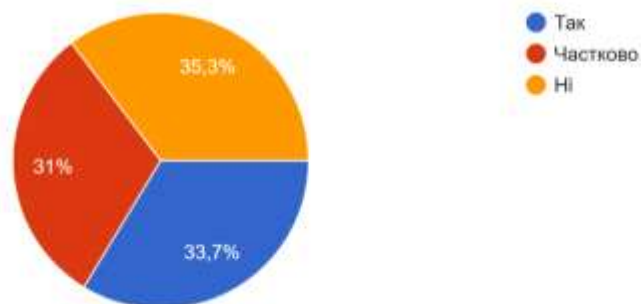
184 ответа



Більшість здобувачів освіти (61,4 % у сумі «ні» і «скоріше ні») не зазнавали необ'єктивності, що є позитивним індикатором загальної чесності та прозорості оцінювання. Приблизно чверть опитаних (25,0 % у сумі «так» і «скоріше так») відчули необ'єктивність оцінювання своїх знань. Це може свідчити про поодинокі випадки суб'єктивності або невідповідності критеріїв оцінювання практики. 13,6 % обрали варіант «важко відповісти», що може означати недостатню обізнаність про критерії оцінювання. Загалом, система оцінювання є об'єктивною для більшості здобувачів освіти, але потребує точкового вдосконалення у тих випадках, де виявлено невдоволення.

15. Чи знайомі Ви з процедурою оскарження результатів заліків, екзаменів?

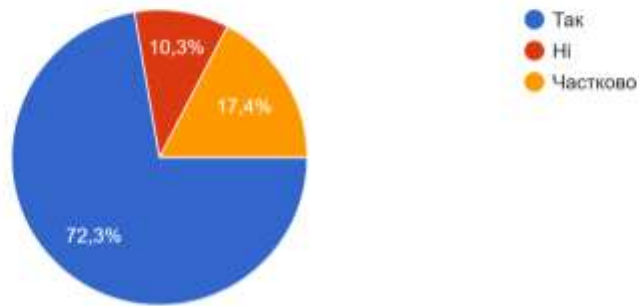
184 ответа



33,7 % респондентів повністю обізнані з процедурою оскарження, що свідчить про достатню, але не всебічну комунікацію цього механізму. Ще близько третини (31 %) мають часткове уявлення. 36,3% здобувачів освіти не знайомі з процедурою.

16. Чи знаєте Ви що собою являє академічна доброчесність?

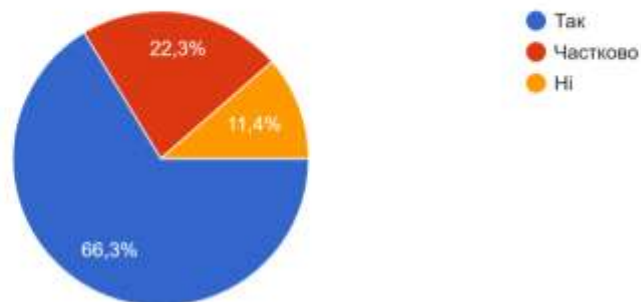
184 ответа



72,3% респондентів чітко усвідомлюють поняття академічної доброчесності, що вказує на успішне інформування й виховання культури чесності в коледжі. 17,4 % респондентів мають лише часткове уявлення; 10,3 % здобувачів зазначили, що не знайомі із поняттям.

17. Чи знайомі Ви з політикою й процедурами дотримання академічної доброчесності у коледжі?

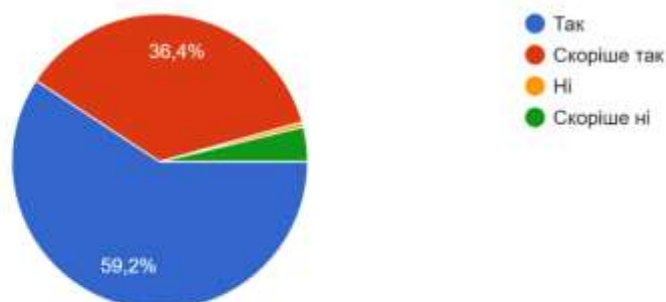
184 ответа



Більшість здобувачів освіти (66,3%) заявили, що знайомі з політикою та процедурами дотримання академічної доброчесності у коледжі, ще 22,3% — частково обізнані з цим питанням. Лише 11,4% респондентів не мають відповідних знань. Ці результати свідчать про загальний рівень інформованості студентської спільноти, проте також вказують на потребу в посиленні просвітницької роботи.

18. Чи вважаєте Ви викладачів, які у Вас викладають, професіоналами високого рівня?

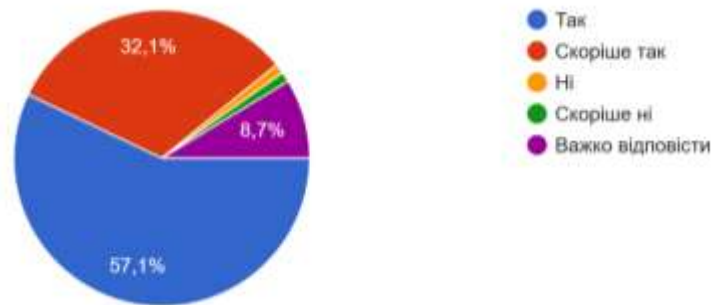
184 ответа



Результати опитування на запитання «Чи вважаєте Ви викладачів, які у Вас викладають, професіоналами високого рівня?» розподілилися наступним чином: так – 59,2% , скоріше так – 36,4%, скоріше ні – 3,8%. Переважна більшість здобувачів освіти (95,6%) вважає, що викладачі є професіоналами високого рівня. Це свідчить про високий рівень довіри до педагогічного складу та задоволення якістю навчального процесу.

19. Чи можете Ви сказати, що Ваші відносини з викладачами загалом мають доброзичливий, конструктивний і довірливий характер?

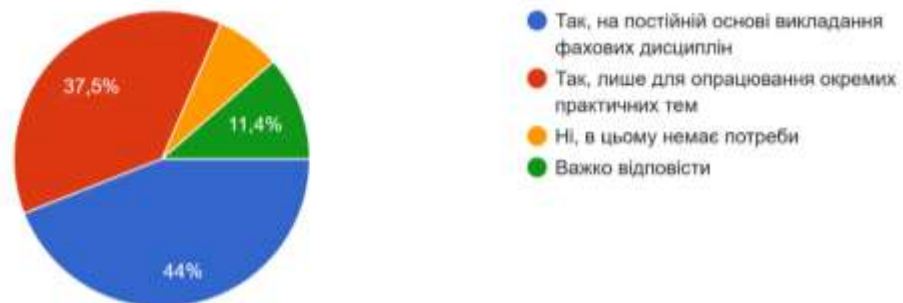
184 ответа



89,2% респондентів вважають, що їхні стосунки з викладачами доброзичливі, конструктивні та довірливі (сукупно «так» і «скоріше так»). Це свідчить про здорову психологічну атмосферу у взаємодії між здобувачами освіти і викладачами, що є важливою умовою ефективного навчання. Інші респонденти надали такі відповіді: важко відповісти – 8,7%, скоріше ні – 1%, ні – 1%.

20. Чи вважаєте Ви доцільним залучати до освітнього процесу професіоналів-практиків, експертів, потенційних роботодавців?

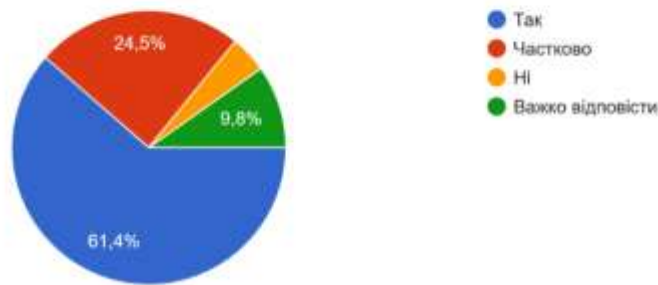
184 ответа



81,5% респондентів (сукупно обидва варіанти «так») підтримують ідею залучення фахівців-практиків до освітнього процесу. Серед них: 44% вважають, що практики мають постійно викладати фахові дисципліни, що свідчить про значну зацікавленість у зміцненні зв'язку між освітою та реальними умовами праці. 37,5% респондентів вважають залучення доцільним лише для окремих практичних тем. Частка здобувачів освіти у стані невизначеності: 11,4% респондентів відповіли «важко відповісти».

21. Чи задоволені Ви рівнем матеріально-технічного забезпечення навчання?

184 ответа



Понад 60% респондентів висловили повну задоволеність матеріально-технічним забезпеченням, що свідчить про відповідність умов навчання базовим очікуванням здобувачів освіти. Часткове задоволення – 24,5%. Ця частина здобувачів освіти визнає наявність позитивних аспектів, але одночасно вказує на потребу в удосконаленні або оновленні окремих елементів технічної чи матеріальної бази. Відповідь «Важко відповісти» надали 9,8% респондентів, відповідь «Ні» – 4,3%.

22. Якщо на попереднє питання Ви відповіли «Ні», то що, на Вашу думку, слід покращити в матеріально-технічному забезпеченні? Напишіть та зазначте вашу спеціальність

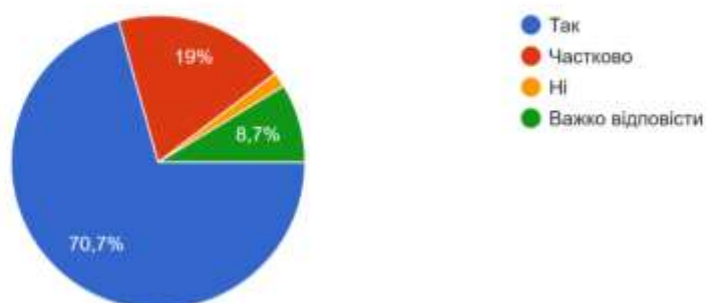
60 ответов

Відповів так
Я задоволен
нічого
Все влаштовує
Я не відповідав ні.
нічого не треба покращувати все в нормі моя спеціальність електромеханік
тяжко відповісти

Переважна більшість респондентів, які відповіли на це запитання, не змогли конкретизувати, що саме потребує покращення.

23. Чи задоволені Ви рівнем інформаційного та навчально-методичного забезпечення навчання (доступ до навчальної літератури, під...я практичних, розрахункових, курсових робіт)?

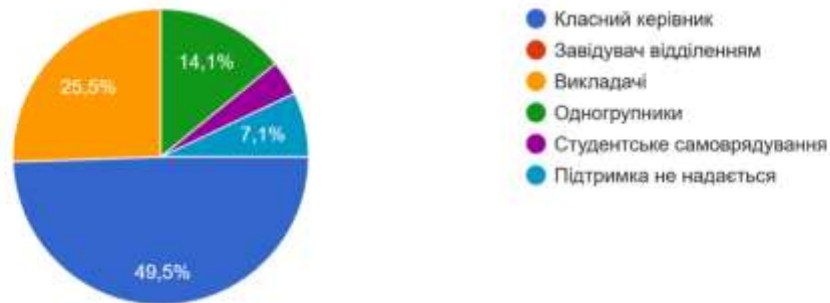
184 ответа



Понад 70% здобувачів освіти повністю задоволені інформаційним та методичним забезпеченням. Це свідчить про належну організацію доступу до навчальних матеріалів, методичних вказівок і ресурсів, необхідних для самостійної роботи. Часткове задоволення – 19%, важко відповісти – 8,7%, незадоволеність – лише 1,6%.

24. Хто Вам надає найкращу підтримку в освітньому процесі?

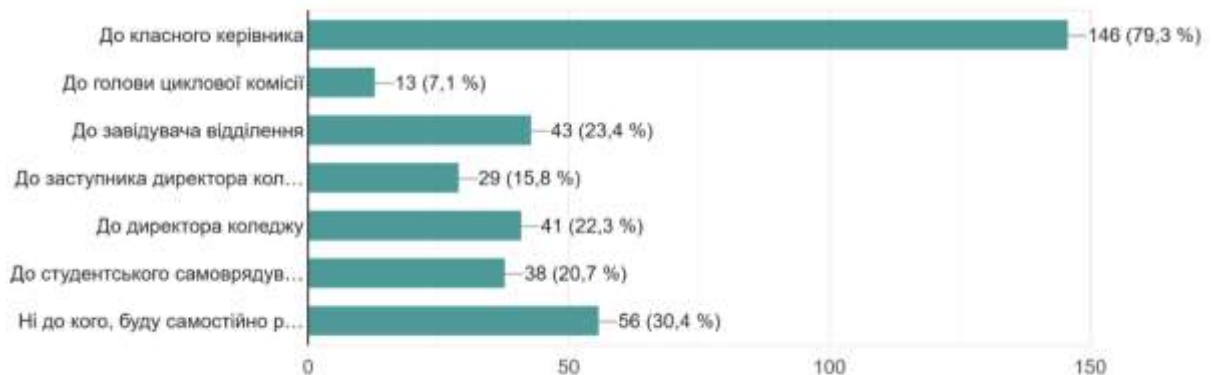
184 ответа



Майже половина здобувачів освіти (49,5%) вказала, що саме класний керівник надає їм найбільшу підтримку. Це свідчить про високий рівень довіри, постійну комунікацію та ефективну роль наставника в організації освітнього процесу та вирішенні навчальних чи особистих труднощів. Професійна підтримка з боку викладачів – 25,5%:. Чверть здобувачів освіти виділяє викладачів як ключових помічників у навчанні. Це свідчить про позитивний досвід взаємодії в академічному середовищі, а також доступність та готовність педагогів до діалогу. Підтримка з боку одногрупників – 14,1%. Цей показник вказує на значення неформального, товариського середовища для освітнього процесу. Відповідь «Підтримка не надається» надали 7,1% респондентів, «Студентське самоврядування» – 3,8%.

25. До кого Ви будете звертатися в разі виникнення конфліктної ситуації? Можна обрати декілька відповідей

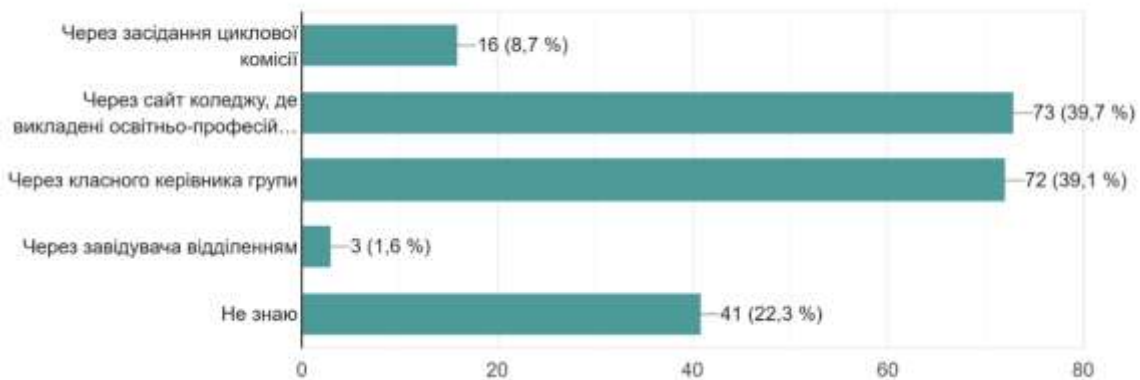
184 ответа



Розподіл відповідей (можна було обрати кілька варіантів): 79,3% здобувачів освіти готові звертатися саме до класного керівника у разі конфлікту. Це підтверджує високий рівень довіри, а також те, що класний керівник розглядається як перший і доступний посередник у вирішенні проблемних ситуацій. Помірна роль адміністрації та органів управління: до завідувача відділення – 23,4%, до директора коледжу – 22,3%, до заступників директора – 15,8%. До студентського самоврядування – 20,7%. До голови циклової комісії – 7,1%. Ні до кого, буду самостійно розв'язувати конфлікт – 30,4%.

26. Яким чином Ви можете залучитися до перегляду освітньо-професійних програм?

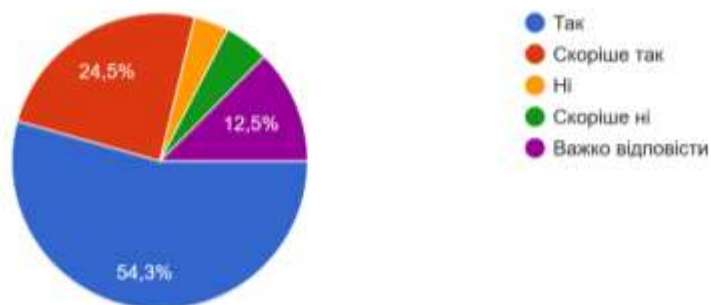
184 ответа



Найбільша частка здобувачів освіти вказала, що можуть долучитися до перегляду програм через: офіційний сайт коледжу (39,7%) — свідчить про відкритість доступу до документів; класного керівника (39,1%) — демонструє роль класного керівника як посередника між адміністрацією та здобувачами освіти у процесах інформування та збору зворотного зв'язку; 8,7% зазначили участь через засідання циклової комісії; 1,6% — через завідувача відділенням.

27. Чи вважаєте Ви освітньо-професійну програму, за якій навчаєтеся, актуальною, затребуваною, такою, що відповідає запитам ринку праці?

184 ответа



Більшість здобувачів освіти позитивно оцінюють актуальність своєї освітньої програми, що свідчить про загальне задоволення її змістом і відповідністю професійним запитам. Більшість здобувачів освіти (54,3% — «так» і 24,5% — «скоріше так») вважають, що їхня освітньо-професійна програма актуальна, відповідає потребам ринку праці, затребувана у професійному середовищі. Це свідчить про довіру до змісту програм та розуміння здобувачами освіти їхньої

професійної перспективи. Майже 9% висловили сумніви або незадоволення. Важко відповісти – 12,5%.

**28. Які рекомендації для покращення освітнього процесу Ви можете запропонувати?
Напишіть та зазначте вашу спеціальність**

69 ответов

Не треба покращень, мене і так влаштовує освітній процес.
Миру та Божої Благодаті
нема
Ні
Я всім задоволений, БЦ
все добре, всім задоволення
Все влаштовує

Більшість респондентів не мають зауважень до освітнього процесу, що свідчить про загальну задоволеність його якістю. Окремі рекомендації здобувачів освіти стосуються побутових умов, навантаження у дистанційному форматі, та потреби у більшій кількості практичних і творчих завдань. Ці пропозиції можуть стати орієнтиром для цільового покращення окремих аспектів освітнього середовища.