

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ  
«ГІРНИЧИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ  
КРИВОРІЗЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ»

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Протокол засідання  
педагогічної ради  
№ 5 від 27.12.2024р.

**ПОРЯДОК**  
**проведення інструментальної перевірки на академічний**  
**плагіат текстів рукописів кваліфікаційних робіт**  
**здобувачів фахової передвищої освіти**  
**у Відокремленому структурному підрозділі**  
**«Гірничий фаховий коледж Криворізького**  
**національного університету»**

Уведено в дію наказом  
№ 16 від 13.01.2025р.

## **1. Загальна організація перевірки**

1.1. Метою перевірки текстів рукописів кваліфікаційних робіт (дипломних проєктів) здобувачів фахової передвищої освіти - є запобігання академічному плагіату (запозиченням) у цих роботах, підвищення рівня їх якості, забезпечення високого рівня показника їхньої оригінальності, активізація самостійності та індивідуальності при створенні авторського твору.

1.2. Показник унікальності роботи - якісний показник, виражений у відсотках, який показує співвідношення авторського тексту до загального обсягу роботи, яка перевіряється.

1.3. Перевірка робіт на академічний плагіат здійснюється за допомогою Інтернет-сервісів, використання яких регламентується відповідними наказами та договорами Відокремленого структурного підрозділу «Гірничий фаховий коледж Криворізького національного університету» (далі – Фаховий коледж), безпосередньо програмно-технічним засобом Anti-Plagiarism. За потреби додаткова перевірка може здійснюватися іншими системами у вільному доступі

1.4. Перевірку на академічний плагіат здійснюють адміністратор програмно-технічного засобу Anti-Plagiarism та відповідальна особа (далі – Відповідальний), призначені згідно наказу директора Коледжу.

1.5. Автор роботи відповідає за її підготовку для перевірки. Робота повинна бути збережена в цифровому вигляді у файл одного з форматів: .doc, .docx, .pdf, .odt, які не містять елементів захисту. Розмір файлу не повинен перевищувати 70 MB.

1.6. Під час підготовки файлу роботи забороняється використовувати методи перешкоджання роботі сервісів перевірки текстів на академічний плагіат, зокрема забороняється:

1.6.1. Заміна текстових символів на візуально ідентичні зображення.

1.6.2. Заміна окремих букв одного алфавіту на аналогічні за написанням букви іншого алфавіту (наприклад, заміна кириличних букв «АаВЕеІіКМНОоРрСсТтУХх» на відповідні латинські і навпаки).

1.6.3. Вставка додаткових текстових символів, які не видимі візуально.

1.7. Відповідальний після отримання файлів кваліфікаційної роботи від здобувача освіти проводить перевірку на академічний плагіат за такою процедурою:

1.7.1. Авторизується в Інтернет-сервісі перевірки на академічний плагіат програмно-технічним засобом Anti-Plagiarism. Завантажує файли робіт на сервер Інтернет-сервісу через відповідний веб-інтерфейс.

1.7.2. Упродовж 3-х робочих днів після отримання кваліфікаційної

роботи для перевірки на наявність академічного плагіату Відповідальний здійснює перевірку за допомогою програмно-технічного засобу Anti-Plagiarism. При цьому вводиться текст роботи (додатки, бланки завдання, анотації, зміст не підлягають обов'язковій перевірці).

1.7.3. Система відправляє Звіти подібності на e-mail Відповідального, який у подальшому, як член Комісії з академічної доброчесності відділення, дає оцінку Звіту щодо наявності текстових збігів.

1.7.4. Отриманий у процесі перевірки Звіт подібності Відповідальний, передає керівнику кваліфікаційної роботи.

1.7.5. Зберігає на локальному носії («хмарній системі») електронні звіти щодо результатів перевірки, у яких міститься інформація про відсоток унікальності робіт.

1.7.6. Усі кваліфікаційні роботи, допущені до захисту, протягом двох тижнів після закінчення процедури з Антиплагіату мають бути введені в Репозитарій Фахового коледжу.

## **2. Перевірка рукописів кваліфікаційних робіт здобувачів фахової передвищої освіти**

2.1. Перевірка рукописів кваліфікаційних робіт здобувачів фахової передвищої освіти (далі – Здобувачів освіти) на академічний плагіат здійснюється за допомогою Системи виявлення збігів/ідентичності/схожості тексту на основі відкритих Інтернет-ресурсів, програмно-технічним засобом Anti-Plagiarism, визначеної «Правилами АНТИПЛАГІАТУ» (ДОДАТКИ А,Б) Положення про академічну доброчесність у ВСП «Гірничий фаховий коледжу КНУ».

2.2. Витрати, пов'язані із першою перевіркою за допомогою послуг Системи виявлення збігів/ідентичності/схожості тексту, несе Фаховий коледж, а вартість наступної перевірки оплачує здобувач освіти

2.3. Перед перевіркою на академічний плагіат здобувач освіти (автор кваліфікаційної роботи (дипломного проєкту) у встановлені терміни (не менше ніж за 14 днів ) до захисту роботи перед Екзаменаційною комісією:

- заповнює і підписує заяву щодо самостійності виконання кваліфікаційної роботи «Заява здобувача освіти про оригінальність роботи» (ДОДАТОК Б), згідно Положення про академічну доброчесність у ВСП «Гірничий фаховий коледжу КНУ». Заява у подальшому вкладається у рукопис кваліфікаційної роботи. Цією заявою підтверджується факт відсутності в роботі запозичень з друкованих та електронних джерел третіх осіб, не підкріплених відповідними посиланнями, й проінформованість про можливі санкції у випадку виявлення академічного плагіату. Відмова у заповненні та

підписанні заяви передбачає недопуск здобувача до захисту кваліфікаційної роботи. Роботи здобувачів, які знаходяться за кордоном (за необхідності) роздруковуються на відповідному відділенні;

- дотримується наступного порядку у назві кваліфікаційної роботи: рік, група, код спеціальності, ПІБ, здобувача фахової передвищої освіти;
- у термін, визначений рішенням випускової циклової комісії (але не пізніше ніж за два тижні до захисту), повинен передати кваліфікаційну роботу Комісії з академічної доброчесності відділення для перевірки та підписану друковану версію «Заява здобувача освіти про оригінальність роботи». Текст допущеної до захисту фінальної версії кваліфікаційної роботи, підтверджений керівником кваліфікаційної роботи, повинен бути наданий у роздрукованому вигляді та електронному форматі з розширеннями .doc та .docx.

#### 2.4. Керівник кваліфікаційної роботи:

- отримує Звіт про подібність від Відповідального, за перевірку наявності академічного плагіату програмно-технічним засобом Anti-Plagiarism;
- ознайомлює здобувача освіти з результатами перевірки та обговорює результати перевірки для усунення виявлених недоліків. При необхідності направляє роботу на повторну перевірку. Якщо результати перевірки кваліфікаційної роботи здобувача освіти не відповідають прийнятим нормам (для кваліфікаційних робіт встановлюється мінімально допустимий рівень унікальності тексту дипломних проєктів, що допускаються до захисту – 40%), то здобувач освіти доопрацьовує кваліфікаційну роботу;
- з метою визначення збігів/ідентичності/схожості з текстовою інформацією, що міститься в мережі Інтернет, з текстовою інформацією кваліфікаційної роботи, може здійснити попередню комп'ютерну перевірку тексту роботи на унікальність за допомогою одного або декількох програмно-технічних засобів. У випадку наявності плагіату в тексті кваліфікаційної роботи керівник зобов'язаний повернути роботу здобувачу освіти на доопрацювання (п.5,п.п.5.9. Положення про виконання кваліфікаційної роботи у ВСП «Гірничий фаховий коледж КНУ»).
- після доопрацювання здобувачем освіти кваліфікаційної роботи, перевіряє і направляє на повторну перевірку програмно-технічним засобом. Ця процедура здійснюється за власні кошти здобувача освіти згідно ДОДАТКУ Б Положення про академічну доброчесність у ВСП «Гірничий фаховий коледжу КНУ» та п.2.12 цього Положення.

2.5. У випадку виявлення умисного пошкодження тексту кваліфікаційної роботи (модифікації тексту), що унеможлиблює її перевірку програмно-технічними засобами, повну відповідальність за це несе виключно здобувач вищої освіти, а робота не допускається до захисту та повертається на доопрацювання. Повторно кваліфікаційна робота здобувача освіти може

перевірятися не більше одного разу.

2.6. Граничні показники відсотків, які визначають рівні унікальності тексту, встановлюються для кожної спеціальності (освітньо-професійної програми) рішенням випускової циклової комісії і мають бути не меншими за значення, встановлені у цьому Положенні.

2.7. Для кваліфікаційних робіт встановлюється мінімально допустимий рівень унікальності тексту кваліфікаційних робіт (дипломних проєктів), що допускаються до захисту – 40%. У випадку виявлення рівня унікальності тексту кваліфікаційної роботи меншого за 40%, вона допускається або не до захисту відповідно до рішення Комісії з академічної доброчесності відділення.

При перевірці кваліфікаційних робіт програмно-технічним засобом Anti-Plagiarism наявність помилок у роботі не повинна перевищувати межу у 20 %; у разі використання специфічних термінів – 30 %; робота не повинна мати менше, ніж 30000 знаків (150 лексем). Кваліфікаційна робота, що не відповідає хоча б одній зі встановлених вимог, повертається здобувачу освіти на доопрацювання.

2.8. Комісія з академічної доброчесності відділення, оцінюючи Звіт подібності, виступ керівника кваліфікаційної роботи з обґрунтуванням доцільності допуску роботи до захисту та оцінювання кваліфікаційної роботи членами Комісії, щодо дотримання вимог академічної доброчесності, приймає остаточне рішення щодо відсутності/наявності академічного плагіату в кваліфікаційній роботі здобувача освіти.

Протягом одного робочого дня готує Протокол аналізу звіту подібності згідно Положення про академічну доброчесність у ВСП «Гірничий фаховий коледж КНУ» (ДОДАТОК А).

2.9. Комісія з академічної доброчесності відділення, оцінюючи Звіт подібності, рекомендує роботу до захисту.

2.10. Забороняється рекомендувати до захисту кваліфікаційні роботи без висновків Комісії з академічної доброчесності відділення.

Контроль відповідності друкованої версії електронному варіанту кваліфікаційної роботи здійснює керівник кваліфікаційної роботи.

Якщо кваліфікаційна робота та Звіт подібності прийняті, робота допускається до захисту. Процедура Антиплагіату завершується.

2.11. У випадку встановлення факту академічного плагіату в кваліфікаційній роботі здобувачу освіти за рішеннями відповідних комісій призначається певний вид академічної відповідальності (розділ 7) Положення про академічну доброчесність у ВСП «Гірничий фаховий коледж КНУ».

Здобувач освіти має право повторного захисту кваліфікаційної роботи у наступному навчальному році з обов'язковою зміною теми кваліфікаційної роботи.

2.12. Для повторної перевірки рукопису кваліфікаційної роботи на академічний плагіат здобувач освіти:

- підписує заяву щодо перевірки на академічний плагіат (ДОДАТОК В) вказавши обсяг кваліфікаційної роботи/проекту (а саме кількість сторінок, визначених Системою виявлення збігів/ідентичності/схожості тексту після завантаження файлу роботи), що є підставою для отримання рахунку на відшкодування витрат на повторну перевірку;

- передає файл доопрацьованої кваліфікаційної роботи Відповідальному за перевірку на академічний плагіат.

2.13. Для повторної перевірки рукопису кваліфікаційної роботи на академічний плагіат Відповідальний з моменту отримання доопрацьованого файлу кваліфікаційної роботи здобувача освіти:

- вказує на заяві щодо повторної перевірки на академічний плагіат (ДОДАТОК В) обсяг роботи (а саме кількість сторінок, визначених Системою виявлення збігів/ідентичності/схожості тексту після завантаження файлу роботи), що є підставою для відшкодування витрат на повторну перевірку;

- перевіряє доопрацьовану кваліфікаційну роботу відповідно до пункту 1.7 цього Порядку за умови надання здобувачем освіти документа, що підтверджує відшкодування витрат на повторну перевірку.

### **3. Порядок відшкодування витрат за проведення повторної перевірки робіт на академічний плагіат**

3.1. Порядок відшкодування витрат за процедуру проведення повторної перевірки робіт на академічний плагіат визначає бухгалтерія Фахового коледжу на підставі заяви (ДОДАТОК В), завізованої Відповідальним та погодженої директором коледжу.

3.2. Відшкодування витрат здійснюється у визначений бухгалтерію Фахового коледжу метод на підставі отриманих рахунків.

3.3. Після здійснення відшкодування витрат оригінал платіжного документу надається Відповідальному для ознайомлення. Копія платіжного документу долучається до документів, необхідних для розгляду роботи.

### **4. Прикінцеві положення**

4.1. Дане Положення розглядається і ухвалюється Педагогічною радою Фахового коледжу та вводиться в дію наказом директора.

4.2. Положення набуває чинності з наступного дня після введення його

в дію наказом директора Фахового коледжу, якщо інше не передбачається тим же наказом.

4.3. Зміни та доповнення до цього Положення розглядаються і ухвалюються Педагогічною радою Фахового коледжу та діють до затвердження нової редакції.

4.4. Фаховий коледж забезпечує публічний доступ до тексту Положення через власний офіційний веб-сайт.

Заступник директора з  
навчальної роботи

Ірина БОГДАН

Завідувач політехнічного  
відділення

Людмила БІЗЮК

Завідувач гірничого  
відділення

Ганна РОМАНЦЕВА

Голова циклової комісії  
електромеханічних  
дисциплін

Тетяна КРИВЕНКО

Голова циклової комісії  
економічно-будівельних  
дисциплін

Наталя ОНОФРІЄНКО

Голова циклової комісії  
електронних дисциплін

Марина ЦУРКАН

Голова циклової комісії  
гірничих дисциплін

Віталій КАПУСТА

Юрисконсульт

Юлія ПОПКОВА

**ПРОТОКОЛ АНАЛІЗУ ЗВІТУ ПОДІБНОСТІ  
КОМІСІЇ З АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ \_\_\_\_\_ ВІДДІЛЕННЯ**

Підтверджуємо ознайомлення з результатами звіту/звітів перевірки роботи програмно-технічним засобом, на наявність текстових збігів:

Назва кваліфікаційної роботи \_\_\_\_\_

Автор \_\_\_\_\_

Освітньо-професійна програма \_\_\_\_\_

Спеціальність: \_\_\_\_\_

Керівник кваліфікаційної роботи : \_\_\_\_\_

Після аналізу звіту/звітів зроблено такий висновок:

| № з/п | Висновок                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Позначка про відповідність |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| 1     | Запозичення, виявлені в роботі, є законними і не є академічним плагіатом (далі – зазначаються підстави віднесення запозичень до правомірних, якщо потрібно). Робота приймається до захисту.                                                                                                                                                                                                                     |                            |
| 2     | Виявлені запозичення не є академічним плагіатом, розміщені в розділах, які не описують безпосередньо авторське дослідження, але кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи (далі – зазначаються детальні та аргументовані підстави віднесення запозичень до правомірних). Робота приймається до захисту, але має бути відкоригована.                                                 |                            |
| 3     | Виявлені запозичення не є академічним плагіатом, але частково розміщені в розділах, які описують безпосередньо авторське дослідження, а кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи. Робота може бути допущена до захисту після того як буде відкоригована та доопрацьована і успішно пройде повторну перевірку на академічний плагіат                                                |                            |
| 4     | Робота містить навмисні текстові спотворення, передбачувані спроби укриття текстових запозичень або інші прояви академічного плагіату. Робота містить фабрикацію або фальсифікацію даних, що робить її не відповідною вимогам законодавства (ст.26 ЗУ “Про фахову передвищу освіту”, пункту 3, ст.42 ЗУ “Про освіту”, НАЗЯВО (Критерій 4), а також Кодексу честі і процедур. Робота не допускається до захисту. |                            |
| 5     | Інше:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                            |

Підтвердження:

.....  
.....

Дата

Голова комісії \_\_\_\_\_  
Підпис Ім'я, прізвище

Член комісії \_\_\_\_\_  
Підпис Ім'я, прізвище

Член комісії \_\_\_\_\_  
Підпис Ім'я, прізвище

Керівник кваліфікаційної роботи \_\_\_\_\_  
Підпис Ім'я, прізвище

Ознайомлений: Автор роботи \_\_\_\_\_  
Підпис Ім'я, прізвище

ДОДАТОК Б



## ЗРАЗОК ЗАЯВИ

Заява здобувача освіти про оригінальність роботи

Завідувачу відділення

---

здобувача освіти (ПІБ, "курс", "група")

---

З чинним Положенням про академічну доброчесність у Відокремленому структурному підрозділі «Гірничий фаховий коледж Криворізького національного університету» згідно з якими, виявлення академічного плагіату є підставою для відмови в допуску кваліфікаційної роботи до захисту і застосування заходів дисциплінарної та академічної відповідальності, ознайомлений (а).

Засвідчую, що кваліфікаційна робота на тему зі спеціальності була підготовлена виключно мною і не порушує авторські права третіх осіб відповідно до закону про авторське право; повністю або частково не була використана як основа для отримання диплома про фахову передвищу освіту мною або іншою особою. Представлена мною для перевірки електронна версія роботи збігається з друкованим примірником. Підтверджую, що був(ла) проінформований(на) про права та обов'язки здобувача освіти коледжу та правила, що стосуються перевірки оригінальності кваліфікаційних робіт. Згоден(на) на обробку моєї письмової роботи й архівування цієї роботи в базі даних відповідно антиплагіатних правил і процедур коледжу.

---

(дата)

---

(підпис)

---

(ініціали та прізвище автора роботи)

ДОДАТОК В

Зразок заяви на повторну перевірку кваліфікаційної роботи на плагіат

Голові циклової комісії \_\_\_\_\_  
(повна назва ЦК)

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
(Прізвище, ім'я та по батькові)

Здобувача освіти \_\_\_\_\_  
(назва групи, прізвище, ім'я та по батькові)

### ЗАЯВА

Прошу дозволити повторно перевірити мою кваліфікаційну роботу  
(дипломний проєкт) на тему: « \_\_\_\_\_ »  
\_\_\_\_\_  
(назва роботи/проєкту)

на наявність академічного плагіату на платній основі.

Кількість сторінок для перевірки: \_\_\_\_.

Усі запозичення з друкованих та електронних джерел мають відповідні посилання. Погоджуюся, що неуспішне оцінювання повторної перевірки на академічний плагіат є підставою для відмови в допуску до захисту моєї кваліфікаційної роботи/проєкту відповідно до Положенням про академічну доброчесність у ВСП «ГФК КНУ»

Дата

Керівник кваліфікаційної роботи \_\_\_\_\_  
Підпис Ім'я, прізвище

Автор роботи \_\_\_\_\_  
Підпис Ім'я, прізвище

Відповідальний за перевірку на унікальність роботи \_\_\_\_\_  
Підпис Ім'я, прізвище