

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
«ГІРНИЧИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
КРИВОРІЗЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ»

ЗАТВЕРДЖЕНО
Протокол засідання
педагогічної ради
№ 5 від 23 12 .2025р.

ПОЛОЖЕННЯ
про рейтингову систему оцінювання професійної діяльності викладачів
Відокремленого структурного підрозділу
«Гірничий фаховий коледж
Криворізького національного університету»

Уведено в дію наказом
№ 4 від 25 12 2025р.

Кривий Ріг 2025р.

1. Загальні положення

1.1. Положення про рейтингову оцінку професійної діяльності викладача (далі – Положення) у Відокремленому структурному підрозділі «Гірничий фаховий коледж Криворізького національного університету» (далі – Фаховий коледж) розроблено відповідно до Закону України «Про фахову передвищу освіту» № 2745- VIII від 06.06.2019 р. (зі змінами) й визначає мету, основні завдання, принципи та механізм реалізації рейтингового оцінювання навчальної, методичної, наукової, інноваційної, організаційної діяльності педагогічних працівників.

1.2 Дане Положення визначає методику визначення рейтингу викладачів.

1.3. Метою запровадження рейтингового оцінювання у Фаховому коледжі є:

- підвищення ефективності та результативності професійної діяльності педагогічних працівників;
- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності кожного педагогічного працівника;
- забезпечення конструктивної конкуренції, підвищення мотивації щодо ефективності праці;
- стимулювання діяльності, спрямованої на підвищення якості освітніх послуг у Фаховому коледжі;
- об'єктивне оцінювання виконання службових обов'язків педагогічним працівником під час проходження атестації.

1.4 . Основними завданнями рейтингового оцінювання є:

- розроблення та використання єдиних комплексних критеріїв для оцінювання та контролю рівня та ефективності діяльності педагогічних працівників Фахового коледжу;
- активізація та стимулювання видів діяльності, що сприяють підвищенню рейтингу Фахового коледжу в цілому;
- створення умов для професійного зростання усіх педагогічних працівників;
- виявлення сильних та слабких місць у діяльності педагогічних працівників;
- формування системи матеріального (за наявності коштів) і морального стимулювання діяльності педагогічних працівників.

1.5 Основними вимогами до системи рейтингового оцінювання є:

- об'єктивне число показників, що характеризують діяльність кожного учасника рейтингу;
- можливість доповнення та зміни показників рейтингу.

2. Порядок формування рейтингу

2.1. Рейтингове оцінювання здійснюється для всіх штатних викладачів, зокрема й тих, хто має неповне педагогічне навантаження.

2.2. Для визначення рейтингу діяльності викладача створюється рейтингова комісія у такому складі:

- директор Фахового коледжу - голова комісії;
- члени комісії: заступник директора з навчальної роботи, заступник директора з виховної роботи, методисти, завідувачі відділень, голова профспілкового комітету.

2.3. Кожен викладач формує звіт за встановленою формою (Додаток А).

2.4. Виставлення балів відбувається протягом навчального року та закінчується наприкінці навчального року.

2.5. На засіданнях циклових комісій проводиться обговорення роботи викладачів, відображеної у звітах. Голови циклових комісій несуть відповідальність за достовірність поданої у звіті інформації.

2.6. Не пізніше 15 червня поточного навчального року обліковані дані подаються до методичного кабінету і розглядаються рейтинговою комісією, зокрема й зі звітом про виконання індивідуального плану роботи викладача. За вимогою рейтингової комісії до звітів додаються додаткові матеріали, що підтверджують наведені у звітах показники. Результати роботи рейтингової комісії фіксуються протоколом.

2.7. Значення рейтингу викладачів заносяться до таблиці (Додаток Б) і оприлюднюються на останньому в поточному навчальному році засіданні педагогічної ради.

2.8. Спірні питання розглядаються на засіданні рейтингової комісії.

2.9. Організація роботи з підбиття підсумків та інформування викладачів про рейтинг їх роботи покладається на методиста коледжу.

2.10. Рейтингова оцінка роботи враховується під час атестації педагогічних працівників, під час розгляду питання щодо заохочення викладача.

2.11. Рейтингова оцінка роботи викладача здійснюється на основі його звіту, розглянутого на засіданні циклової комісії.

2.12. За результатами рейтингу викладачів формується рейтинг циклових комісій (Додаток Г). Рейтинг циклової комісії визначається як середнє арифметичне рейтингів усіх членів циклової комісії.

3. Порядок розгляду скарг викладачів щодо результатів оцінки їх діяльності

3.1. Викладач подає до рейтингової комісії заяву про оскарження визначення результатів своєї діяльності та інформацію про проведену роботу.

3.2. Голова циклової комісії подає до рейтингової комісії рецензійний висновок про роботу викладача.

3.3. Комісія розглядає подані матеріали в присутності педагогічного працівника і за результатами розгляду приймає рішення про задоволення скарги чи про відмову. У разі задоволення скарги, комісія вносить відповідні зміни до рейтингових показників діяльності викладача.

IV. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

4.1 Положення та зміни до нього затверджуються педагогічною радою Фахового коледжу та вводяться в дію наказом директора коледжу.

4.2. Це Положення набуває чинності після введення його в дію наказом директора коледжу.

4.3. Зміни та доповнення до Положення вносяться шляхом викладення його у новій редакції, затверджуються та погоджуються у порядку, передбаченому для цього Положення.

4.4. Фаховий коледж забезпечує публічний доступ до тексту Положення через власний офіційний сайт.

Заступник директора з навчальної роботи

Ірина БОГДАН

Завідувач політехнічного відділення



Людмила БІЗЮК

Завідувач гірничого відділення



Ганна РОМАНЦЕВА

Методист навчально-методичного підрозділу



Ірина ПАЩЕНКО

Голови циклових комісій



Тетяна АБРАМОВА



Марина ЦУРКАН



Віталій КАПУСТА



Катерина КЛИМЕНКО



Олена ГОБУНОВА



Людмила КУЛИГІНА



Олена ХОЛОШЕНКО

Юрисконсульт



Юлія ШАУЛЬСЬКА

РЕЙТИНГОВІ ПОКАЗНИКИ РЕЗУЛЬТАТІВ РОБОТИ ВИКЛАДАЧА

Прізвище ім'я по батькові _____

циклової комісії _____

у 20____/20____ навчальному році

Педагогічне навантаження на навчальний рік: _____ год.

№ з/ч	Вид роботи	Максимальна кількість балів	Викладач	Голова циклової комісії	Методист	Рейтингова комісія
1	2	3	4	5	6	7
1. Навчально-методична робота						
1.1	Удосконалення навчальних програм підготовки фахівців (дисциплін, програм практик)	5				
	створення нової програми За створення нової програми – 100%	20				
1.2	Розробка навчально-методичного забезпечення лекцій Кількість балів прямопропорційна кількості кредитів дисципліни	10 (за 30 год)				
	видання посібника ¹ за матеріалами лекцій (курс лекцій, опорні конспекти лекцій, курс лекцій у формі таблиць та схем тощо) якщо у співавторстві, кількість балів ділиться на кількість авторів	10 (за 30 год)				
1.3	Розробка навчально-методичного забезпечення до проведення практичних та лабораторних занять Кількість балів прямопропорційна кількості кредитів дисципліни	10 (за 30 год)				
	розробка (оновлення) пакету друкованих навч. матеріалів % Під пакетом розуміти завершений комплект відповідного навчально- методичного забезпечення на один курс	Відповідно до % від загального об'єму , (враховуючи бали за 30 год. 10б)				
	видання посібника ¹ для організації даного виду занять (практикум, методичні вказівки тощо) якщо у співавторстві, кількість балів ділиться на кількість авторів	10 (за 30 год)				
1.4	Розробка навчально-методичного забезпечення організації та проведення самостійної роботи здобувачів освіти	10 (за 30 год)				

	<i>Кількість балів прямопропорційна кількості кредитів дисципліни</i>					
	розробка (оновлення) пакету друкованих навч.матеріалів % <i>Під пакетом розуміти завершений комплект відповідного навчально- методичного забезпечення на один курс</i>	Відповідно до % від загального об'єму , (враховуючи бали за кредит - 10б)				
	видання посібника ¹ для організації даного виду занять (практикум, методичні вказівки тощо) <i>якщо у співавторстві, кількість балів ділиться на кількість авторів</i>	10 (за 30 год)				
1.5	Розробка навчально-методичного забезпечення організації та проведення практичного та виробничого навчання здобувачів освіти <i>Кількість балів прямопропорційна кількості кредитів дисципліни</i>	10 (за 30 год)				
	розробка (оновлення) пакету друкованих навч.матеріалів % <i>Під пакетом розуміти завершений комплект відповідного навчально- методичного забезпечення на один курс</i>	Відповідно до % від загального об'єму , (враховуючи бали за 30год. - 10б)				
	видання посібника ¹ для організації даного виду занять (практикум, методичні вказівки тощо) <i>якщо у співавторстві, кількість балів ділиться на кількість авторів</i>	10 (за 30 год)				
1.6	Розробка навчально-методичного забезпечення організації та проведення кваліфікаційної роботи та курсового проектування здобувачів освіти <i>Кількість балів прямопропорційна кількості кредитів дисципліни</i>	10 (за 30 год)				
	розробка (оновлення) пакету друкованих навч.матеріалів % <i>Під пакетом розуміти завершений комплект відповідного навчально- методичного забезпечення на один курс</i>	Відповідно до % від загального об'єму , (враховуючи бали за кредит - 10б)				
	видання посібника ¹ (перевидання посібника для організації даного виду навчальної діяльності студентів (методичні вказівки тощо). <i>якщо у співавторстві, кількість балів ділиться на кількість авторів</i>					
1.7	Розробка навчально-методичних засобів контролю та діагностики знань <i>Кількість балів прямопропорційна кількості кредитів дисципліни</i>	10 (за 30 год)				
	розробка пакету засобів діагностики (на 1 дисципліну) у друкованому вигляді (кількість) крім ККР <i>Під пакетом розуміти завершений комплект</i>	10 (за 30 год)				

	<i>відповідного навчально-методичного забезпечення на один курс</i>					
	<i>розробка пакету ККР (на кожну дисципліну) кількість балів, якщо розроблено повністю новий пакет, якщо здійснювалось оновлення, то кількість балів розраховується відповідно до відсотку переробки пакету</i>	10 (за 30 год)				
	<i>розробка пакету підсумкової атестації (іспит, державний іспит) максимальна кількість балів, якщо розроблено повністю новий пакет, якщо здійснювалось оновлення, , то кількість балів розраховується відповідно до відсотку переробки пакету</i>	10 (за 30 год)				
1.8	<i>Робота в Classroom (вчасне створення відповідних курсів (класів); забезпечення здобувачів освіти необхідними навчальними матеріалами; надання завдань для виконання та вчасна їх перевірка; накопичення оцінок тощо)</i>	від 0 до 40				
1.9	<i>Використання сучасних методів навчання (інтерактивні технології, проєктна робота, симуляції, цифрові інструменти).</i>	від 0 до 20				
1.10	<i>Проведення майстер-класу, тренінгу з метою обміну досвідом, вдосконалення професійних компетентностей викладачів коледжу (за умови подання методичної розробки до методичного кабінету)</i>	15 (за один захід)				
1.11	<i>Взаємовідвідування занять з написанням їх аналізу (до десяти відвіданих занять протягом навчального року)</i>	2 (одне заняття)				
1.12	<i>Участь у міському/регіональному конкурсі методичних розробок</i>					
	<i>- перше місце</i>	50				
	<i>- друге місце</i>	45				
	<i>- третє місце</i>	40				
	<i>- без призового місця</i>	30				
1.13	<i>Створення навчальних відеофільмів, відеоуроків (затверджених на засіданні циклової комісії та розміщених на вебсайті або Google Диску коледжу)</i>	20 (за одиницю)				
1.14	<i>Створення унаочнень (зокрема демонстраційних, інформаційних стендів) для впровадження в освітній процес (за умови розміщення у відповідному навчальному кабінеті/лабораторії)</i>	10 (за одиницю)				
1.15	<i>Участь у робочій групі з розробки нових ОПП</i>	40				

1.16	Участь у перегляді ОПП (за умови внесення до ОПП змін/доповнень)	0 - 10				
1.17	Участь в акредитації спеціальності (зокрема підготовка звіту самооцінювання ОПП)	30				
1.18	Наявність <u>активного</u> авторського фахового сайту, блогу, групи, спільноти (вказати адресу сайту (блогу), назву, призначення) остаточна кількість балів оцінюється рейтинговою комісією	50				
1.19	Публічний академічний кейс викладача	Загальна кількість балів всього рейтингу x 1,2				
2. Організаційна, профорієнтаційна робота						
2.1	Виконання обов'язків голови регіонального (міського) методичного об'єднання	30				
2.2	Керівництво гуртком, спортивною секцією ²	10				
2.3	Участь у профорієнтаційній роботі (за кожен захід за умови відображення на веб-сайті коледжу результату проведення заходу)					
	- захід, проведений онлайн	5				
	- захід, проведений очно: у закладі середньої освіти, у коледжі	10				
	- участь у районних, міських профорієнтаційних заходах	0-10				
2.4	Участь здобувачів освіти в олімпіадах, змаганнях, конкурсах, конференціях (публікація тез) ³ : - міських, обласних	40 (1 місце)				
		30 (2 місце)				
		20 (3 місце)				
		10 (без місця)				
	- міжнародних, усеукраїнських	50 (1 місце)				
		40 (2 місце)				
		30 (3 місце)				
		20 (без місця)				
2.5	Підвищення кваліфікації, стажування (за 1 кредит)	30				
2.6	Організація та проведення позанавчальних заходів для здобувачів освіти у коледжі ⁴ :					
	- олімпіада	10				
	- науково-практична конференція	10				
	- круглий стіл	10				
	- виставка (зокрема технічної творчості)	10				
	- зустріч з науковцями, представниками спеціальності/галузі, роботодавцями, випускниками	10				
	- навчальна екскурсія	10				
	- спортивне змагання	10				

2.7	Участь в організації та проведенні заходів в рамках Регіонального методичного об'єднання	0-10				
2.8	Залучення стейкхолдерів, укладання договорів про співпрацю (за кожен захід, висвітлений на вебсайті)	0-20				
2.9	Наставництво (робота з викладачами-початківцями) ⁵	5-20				
2.10	Виконання обов'язків секретаря адміністративної, педагогічної, методичної ради, атестаційної комісії, комісії із забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти.	30				
2.11	Систематичне підвищення рівня володіння однією або кількома іноземними мовами (за потреби, за винятком російської мови), що підтверджується участю у мовних курсах, тренінгах, сертифікатами про проходження навчання або іншими документально засвідченими результатами	5-10				
3. Наукова та інноваційна робота						
3.1	Методична доповідь на засіданні:					
	- міського/регіонального методичного об'єднання	5				
	- педагогічної ради	5				
	- методичної ради	5				
	- Школи педагогічної майстерності	5				
3.2	Участь у науково-практичних конференціях (публікація тез)					
	- міжнародна	30				
	- усеукраїнська	20				
	- міська, обласна	15				
	- коледж	10				
3.3	Публікація методичних матеріалів для проведення навчальних занять та позанавчальних заходів на освітніх інтернет-сайтах, що засвідчується сертифікатом	5 (за одиницю)				
3.4	Публікації:					
	- наукова стаття у фахових наукових виданнях України	30				
	- наукова стаття у нефарховому виданні	20				

1	2	3	4	5	6	7
3.5	Рецензування навчальних матеріалів (внутрішнє/зовнішнє):					
	- підручник (з грифом МОН)	10				
	- посібник	10				
	- довідник, методична розробка, кваліфікаційна робота тощо	5				
3.6	Інші види робіт (кількість балів визначається головою циклової комісії, погоджується рейтинговою комісією)					
4. Додаткове оцінювання						
4.1	Належне ведення навчальної документації: заповнення журналів, відомостей, ведення індивідуальних навчальних планів здобувачів освіти згідно вимог	0-10	-			
4.2	Дотримання трудової дисципліни: вчасне виконання доручень та завдань навчальної частини, адміністрації коледжу, дотримання розкладу занять та консультацій	0-10	-			
4.3	Своєчасне та в повному обсязі подання інформації щодо педагогічної діяльності в систему ЄДЕБО	0-10	-	-		
4.4	Відвідування засідань педагогічної, методичної ради, комісії із забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти, циклової комісії	0-10	-			
4.5	Наявність в повному обсязі навчально-методичних комплексів дисциплін, зокрема: робочих програм навчальних дисциплін/предметів, конспектів лекцій, методичних вказівок для виконання самостійних, практичних, лабораторних, завдань для підсумкового та поточного контролю знань на початок навчального року	0-10	-			
4.6	Розробка та впровадження в освітній процес електронних навчально-методичних матеріалів для проведення занять, комплексів з організації практичного навчання	0-10	-			
Сума балів						

Викладач

(підпис)

Ім'я ПРИЗВИЩЕ

Голова циклової комісії

(підпис)

Ім'я ПРИЗВИЩЕ

Протокол засідання циклової комісії № ____ від « ____ » _____ 20__ р

Примітки.

1. Результати роботи гуртка (секції) засвідчуються веденням відповідного журналу.
2. Колективна участь здобувачів освіти (участь в одному заході від п'яти і більше осіб) визначається як підготовка одного учасника.
3. У рейтингу враховується здобутий обсяг підвищення кваліфікації не більше як один кредит щорічно.
4. Результативність організації та проведення позанавчальних заходів повинна бути відображена на сайті коледжу.
5. Результативність наставницької роботи засвідчується звітом (Додаток В).
6. До рейтингу додаються:
 - звіт викладача про результати роботи **за навчальний рік** із обов'язковим зазначенням переліку посилань на вебсайти, на яких розміщено: опубліковані навчально-методичні матеріали для проведення занять, організації практичного навчання; навчальні відеофільми, відеоуроки; матеріали, які засвідчують проведення позанавчальних заходів, профорієнтаційної роботи; залучення стейкхолдерів до участі у реалізації освітнього процесу;
 - витяг з протоколу засідання циклової комісії, який засвідчує схвалення нового навчально-методичного комплексу або його оновлення;
 - аналізи взаємовідвідування занять;
 - копії сертифікатів, які засвідчують публікацію тез, методичних матеріалів для проведення навчальних занять та позанавчальних заходів на освітніх інтернет-сайтах;
 - інші матеріали, які засвідчують результативність роботи викладача.

РЕЙТИНГОВІ ПОКАЗНИКИ
 роботи викладачів у 20____/20____ навчальному році

№ з/ч	Прізвище та ініціали викладача	Сума балів

Голова рейтингової комісії

_____ підпис

_____ Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Заступник директора з навчальної роботи

Ірина БОГДАН

Заступник директора з виховної роботи

Ольга ТИМОФЄЄВА

Завідувач політехнічного відділення

Людмила БІЗЮК

Завідувач гірничого відділення

Ганна РОМАНЦЕВА

Методист відділень

Катерина КЛИМЕНКО

Методист навчально-методичного
пірозділу

Ірина ПАЩЕНКО

НАСТАВНИЦЬКА РОБОТА

Циклова (виpusкова) комісія _____

1. Викладач-наставник: _____
Ім'я ПРІЗВИЩЕ2. Викладач-початківець: _____
Ім'я ПРІЗВИЩЕ

3. Напрями наставницької роботи

3.1

3.2

3.3

3.4

3.5

4. Результати наставницької роботи

4.1

4.2

4.3

4.4

4.5

*Дата*Викладач-наставник _____
Ім'я ПРІЗВИЩЕВикладач-початківець _____
Ім'я ПРІЗВИЩЕГолова циклової комісії _____
Ім'я ПРІЗВИЩЕ

РЕЙТИНГОВІ ПОКАЗНИКИ

роботи циклових комісій у 20____/20____ навчальному році

№ з/ч	Назва циклової комісії	Середня кількість балів на одного викладача
1	Філологічно-суспільних дисциплін	
2	Загальноосвітніх дисциплін	
3	Гірничих дисциплін	
4	Електромеханічних дисциплін	
5	Економічних дисциплін	
6	Електронних дисциплін	

Голова рейтингової комісії _____
 підпис

Ім'я ПРИЗВИЩЕ

Заступник директора з навчальної роботи

Ірина БОГДАН

Заступник директора з виховної роботи

Ольга ТИМОФЄЄВА

Завідувач політехнічного відділення

Людмила БІЗЮК

Завідувач гірничого відділення

Ганна РОМАНЦЕВА

Методист відділень

Катерина КЛИМЕНКО